



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

공학석사 학위논문

공적 공간내 사적영역 이용행태에
관한 연구

- 서울대학교기숙사를 중심으로 -

2019년 8월

서울대학교 대학원

건축학과

이 금 령

공적 공간내 사적영역 이용행태에 관한 연구

- 서울대학교기숙사를 중심으로 -

지도교수 최 춘 응

이 논문을 공학석사 학위논문으로 제출함
2019년 8월

서울대학교 대학원
건축학과
이 금 령

이금령의 공학석사 학위논문을 인준함
2019년 8월

위 원 장 _____ (인)

부위원장 _____ (인)

위 원 _____ (인)

국문초록

공적 공간내 사적영역 이용행태에 관한 연구 - 서울대학교기숙사를 중심으로 -

서울대학교 대학원 건축학과 이 금 령
지도교수 김광현, 최춘웅

오늘날 사람은 ‘공(公)’과 ‘사(私)’ 두 가지 상반된 욕구가 있다. 공적 공간에서 더 이상 ‘공’만 독립적으로 나타나는 것이 아니라 ‘공’과 ‘사’가 융합되어 나타나고 있다. ‘공(公)’과 ‘사(私)’를 동시에 충족하기 위해서 공적 공간내 사적영역을 형성하는 원리를 탐구했다.

사적영역의 표현형식은 행위와 건축요인 두 가지 있다. 하지만 대부분 선행연구들은 건축요인만 집중했고 그 점에서 한계점을 느꼈다. 따라서 본 논문은 공적 공간내 사적영역 이용행태를 연구했다. 즉 공적 공간내 사람들이 건축요인을 이용하여 사적영역이 형성하는 행위를 관찰하여, 사람의 행위와 건축요인의 관계를 분석하고 공적 공간내 사적영역의 형성하는 원리에 대해 탐구했다.

본 논문의 연구방법은 문헌연구와 조사연구 두 가지이다. 조사연구는 두 개 단계의 연구를 포함한다.

문헌연구는 문헌을 통해 사적영역, 행위와 공적공간에 대해 이론적으로 연구했다. 사적영역과 공적공간에 대해 정의하고 ‘행위, 사

적영역과 공적 공간'의 관계와 공적 공간의 이론적인 그라데이션을 나누는 방식을 알게 되었다.

첫 단계 조사연구는 도시의 전형적인 공적 공간 내 사적영역 이용행태에 대해 조사했다. 전용보행도로, 카페, 대학교기숙사의 사례로 다양한 타입(Type)과 레벨(Level)의 사적영역을 포함하는 좋은 공적공간의 모습을 설명하고 도면으로 사적영역을 형성하는 건축요인을 간단하게 제시했다.

두 번째 단계 조사연구는 도시 중 '공(公)'과 '사(私)'가 긴밀하게 교차되는 대학교기숙사중의 서울대학교 기숙사를 연구대상으로 긴 기간 자세히 조사했다. 학생들이 기숙사 공적 공간 내 사적영역 이용행태에 대해 분석을 통해 행위와 건축적 요인의 관계를 밝히고 사적영역을 형성하는 원리를 탐구한다. 그리고 데이터(data) 분석을 통해 실제 공적공간이 이론적인 그라데이션을 나누는 방식과 일치하는지 검증했다.

본 논문의 연구를 통해 '사(私)의 정의'와 '사적영역, 행위와 공적공간의 관계'를 파악할뿐만 아니라 실제 공적 공간은 이론적인 방식대로 그라데이션이 나누어지지 않는다는 것을 밝혔다. 그리고 공적 공간 내 사적영역을 형성하는 원리를 4개 측면, 12개 방법으로 해석했다.

주요어 : 공적 공간, 사적 영역, 이용행태, 대학교, 기숙사

학 번 : 2016-27091

목 차

1. 서론	1
1.1 연구의 배경과 의미	1
1.2 연구의 방법	2
1.3 연구의 흐름도	3
2. 사적 영역과 공적	4
2.1 사적 영역	4
2.1.1 ‘사(私)’의 정의	4
2.1.2 사와 영역성	6
1) 사와 영역성의 관계	6
2) 영역성의 정의	6
2.1.3 행위와 영역	7
1) 행위와 영역의 관계	7
2) 행위의 그라데이션	9
2.2 공적 공간	11
2.2.1 공적 공간의 정의	11
1) 공적 공간의 범위	11
2) 공적 공간의 특징	11
2.2.2 공적 공간의 그라데이션 (gradation)	11
3. 공적 공간에서 나타나는 사적영역	
3.1 보행자전용도로	15
3.2 카페(Cafe)	15

4.서울대학교 기숙사 공적 공간내 사적 영역 이용 행태 17

4.1 개요..... 19

4.2 형(形): SNU기숙사 공적 공간내 사적 영역의 행위와 분포 20

4.2.1 SNU기숙사의 사적 영역 20

1) SNU기숙사의 ‘사(私)’ (심리적)..... 20

－ 첫 번째 ‘사(私)’ : 방 21

－ 두 번째 ‘사(私)’ : 도시..... 22

2) SNU기숙사의 행위 22

－ 행위의 주체 22

－ 행위의 종류 24

－ 행위의 분포 26

－ 행위의 그라데이션(gradation)..... 27

4.2.2 SNU기숙사의 공적 공간..... 28

1) SNU기숙사 공적 공간의 이론적인 그라데이션 28

－대학교 기숙사 공적 공간의 이론적인 그라데이션... 28

－SNU기숙사 이론적인 공적 공간의 그라데이션..... 29

2) SNU기숙사 공적 공간의 실제적인 그라데이션 30

4.2.3 SNU기숙사 공적 공간 내 사적 영역의 분포 32

4.3 태(態): SNU기숙사 공적 공간내 사적 영역의 건축적인 요인 과 원리 35

4.3.1 SNU기숙사 공적 공간의 특징..... 35

1) 시간성과 표용성.....	35
2) 표용성이 형성하는 원인.....	35
- 주도되는 행위나 영역	35
- 물리적인 조건.....	36
4.3.2 SNU기숙사 공적 공간에 대한 현상적 분석	37
1) 타입1(Type 1): 단위실을 연결하는 복도	37
2) 타입2(Type 2): 부속시설 및 공용 학생지원시설... ..	38
- 공간의 그라데이션(Gradation)이 확보해 주는 거리, 각도	39
- 공간계획: 인원분류.....	40
3) 타입3(Type 3): 기숙사동 저층 로비공간과 입구공간	41
-공간분할과 사적영역의 확보	41
-시설의 배치	43
-공간에 대한 요구.....	44
* 전화하는 공간.....	44
* 학습하는 공간.....	45
4) 타입4(Type 4): 부속 동 저층 로비공간과 입구공간	47
-부속동 저층 로비공간.....	47
-부속동 저층 입구공간.....	48
5) 타입5(Type 5): 부속동 주변의 필로티공간	49
- 이동할 수 있는 테이블과 의자.....	49
- 가판대, 냉장고, 조명등.....	50
- 길 고양이.....	50
6) 타입6(Type6): 기숙사동 사이 마당	52
-평면상의 Gradation 구분	52
-조명	53
7) 타입7(Type 7) : 기숙사 중앙광장과 진입광장.....	53

-중앙광장인 선큰 광장	54
-진입광장인 너른뜰 광장	55
8) 타입8(Type 8) : 외부공간	56
4.3.3 소결	57
5. 결론	60
참고문헌.....	63
Abstract	65

표 목 차

[표 2-1] 프라이버시의 정의, 2가지 상황, 8가지 균형.....	6
[표 2-2] 행위의 그라데이션(gradation).....	10
[표 3-1] 할리스 카페에서 나타나는 사적영역	16
[표 4-1] 서울대 기숙사의 두 가지 ‘사(私)’	21
[표 4-2] level of the behavior in the public space of the SNU dormitory.....	27
[표 4-3] 4 levels in the public space of the university dormitory.....	28
[표 4-4] 4 levels of the public space in the SNU dormitory.....	29
[표 4-5] The distrubution of behavior in the SNU dormitory	31
[표 4-6] 영역의 분포, 행위와 물리적인 조건.....	32
[표 4-7] element and characteristic of private domain in the public space of seoul national university.....	59
[표 4-8] 공적 공간에서 사적 영역을 형성하는 방법.....	62

그 립 목 차

[그림 1-1] 연구의 흐름도	3
[그림 2-1] ‘사(私)’의 정의	4
[그림 2-2] Lewin의 장(場)이론	8
[그림 2-3] 호외행위의 타입(type)	9
[그림 2-4] 사회적인 행위의 레벨(level)	9

[그림 2-5] 공간의 그라데이션(gradation) (Hertzberger)	12
[그림 2-6] 공간의 그라데이션(gradation) (New-man)	12
[그림 2-7] 8 Types of Public Space in the University of Delaware Dormitory	12
[그림 3-1] 걷고 싶은 거리에서 나타나는 사적영역	16
[그림 3-2] 할리스 카페 입면분석도	16
[그림 4-1] 서울대 기숙사의 두 가지 ‘사(私)’	20
[그림 4-2] 카페에서 공부하기	23
[그림 4-3] 편의점 진열대의 화물이 동난 현상	23
[그림 4-4] 로비에서 공부하기	24
[그림 4-5] 편의점 앞에 필로티(piloti) 공간에서 공부하기	24
[그림 4-6] 로비에서 음주	25
[그림 4-7] 로비에서 춤을 추기	25
[그림 4-8] 서울대 기숙사 ‘사’ ,공간과 행위의 관계	25
[그림 4-9] 서울대 기숙사 학생의 행위 분포	26
[그림 4-10] 8 types of public space in the seoul national university dormitory	29
[그림 4-11] behaviors in the public space of the Seoul National University Dormitory	30
[그림 4-12] 서울대 기숙사 공적 공간의 특징	35
[그림 4-13] 개조 후 vs 개조 전의 편의점	36
[그림 4-14] 복도에 있는 개인 물품	37
[그림 4-15] 취사실내의 사적 영역	38
[그림 4-16] 903동과 905동취사실의 비교분석	39
[그림 4-17] 취사실에서 머리 말리기	41
[그림 4-18] 취사실에서 스트레칭을 하기	41
[그림 4-19] 취사실에서 통화하기	41

[그림 4-20]	903동 1층 사적 영역	42
[그림 4-21]	903동 1층 공적 영역	42
[그림 4-22]	903동 1층 사적 동선	42
[그림 4-23]	903동 1층 방풍실에서 통화하기	44
[그림 4-24]	903동 1층 입구공간에서 통화하기	44
[그림 4-25]	903동 1층 로비공간내의 사적영역	45
[그림 4-26]	903동 1층의 일자형탁자와 둥근 탁자	46
[그림 4-27]	Entrance Hall of Main Building	47
[그림 4-28]	편의점 앞에 필로티 공간	49
[그림 4-29]	가판대와 냉장고	50
[그림 4-30]	테마 가판대와 조명	50
[그림 4-31]	길 고양이의 부지시설	51
[그림 4-32]	길 고양이를 구경하기	51
[그림 4-33]	903동과 904동 사이 마당 내 사적영역	52
[그림 4-34]	서울대학교기숙사 선큰(sunken)광장 분석도	53
[그림 4-35]	선큰(sunken)광장에서 혼자 전화하기	54
[그림 4-36]	나무, 마감석, 계단, 기둥	54
[그림 4-37]	도로포장	55
[그림 4-38]	중앙광장과 진입광장 프로그램	55

1. 서론

1.1. 연구의 배경과 목적

오늘날 사람들은 ‘공(公)’과 ‘사(私)’ 두 가지 상반되는 욕구를 동시에 충족할 수 있는 공간을 찾아 나서고 있다. 예를 들어 전통적인 의미에서의 공적 공간인 광장에 앉아 있음에도 개인적인 분위기가 나타나는 공간을 찾고자 한다. 이런 사회적 환경의 변화에 따라 공적공간에서의 ‘공’과 ‘사’의 관계도 변화하고 있다. 공적 공간 안에 더 이상 ‘공’만 독립적으로 나타나는 것이 아니라 ‘공’과 ‘사’가 융합되어 나타나고 있다. 따라서 어떻게 해야 사람들의 ‘공’과 ‘사’에 대한 욕구를 동시에 만족시킬 수 있는 공적 공간을 만들 수 있는가에 대한 대답이 필요하다.

건축에서 일어나는 ‘공’과 ‘사’의 결합은 일차적으로 사람들의 행위와 그것을 담고 있는 공간의 다양한 성격의 결합으로 결정된다. 그러나 사람의 행위는 사전에 정해지는 것이 아니라, 언제나 사후에 판단되는 것이다. 따라서 본 연구는 공적 공간 내 사적영역의 이용 행태를 연구한다. 즉 공적 공간내 사람들이 건축요인을 이용하여 사적영역을 형성하는 행위를 관찰하여, 사람의 행위와 건축요인의 관계를 분석하고 공적 공간 내 사적영역이 형성되는 원리를 탐구할 것이다.

도시에서 전용보행도로나 카페 등 공적 공간에서 다양한 타입(type)이나 레벨(level)의 사적 영역을 볼 수 있지만 도시에서 ‘사’가 많이 나타나는 공간은 주거 공간이다. 그리고 주거 공간 중에서도 ‘공’과 ‘사’가 긴밀하게 교되는 대학의 기숙사가 중요한 유형으로 간주된다. 따라서 본 연구 서울대학교 기숙사를 중심으로 공적공간 안

에서 일어나는 사적인 행위가 가지는 특성을 알아본 후, 사람들의 사적행위와 이 행위를 유발시킨 건축적 요인이 과연 어떤 것인지를 분석하여 공적공간 내 사적영역을 형성하는 원리를 탐색하고자 한다.

1.2 연구의 방법

본 연구는 공적 공간의 개선을 위해 공적 공간의 특성을 알아본 후, 사람들의 사적행위와 이 행위를 유발시킨 건축요인을 관찰을 통해 사적영역을 형성하는 요인을 분석하여 공적공간의 설계원리를 탐색하고자 한다. 2장에서는 문헌과 보고서를 통해 ‘사’(Privacy)의 개념과 ‘사와 행위의 관계’를 이해하고 공적공간의 특성, 레벨을 나누는 방식, 행위와의 관계를 탐구하였다. 3장에서는 도시 공적 공간에 사람의 행위를 관찰하여 사적영역의 타입과 레벨을 판단하고 사적 영역을 형성하는 물리적 요소를 도출했다. 4 장에서는 행태 관찰조사방법(Behavioral Observation)을 이용하여 대상지에 있는 사람들의 이용행태를 관찰하여 행위의 형태, 종류, 발생지점 그리고 주변의 물리적인 요소를 기록한다.¹⁾ 이를 바탕으로 비교분석후, 공적 공간 내 사적영역의 형성 원리를 해석하였고 공적 공간 디자인 원리를 탐색해 보았다.

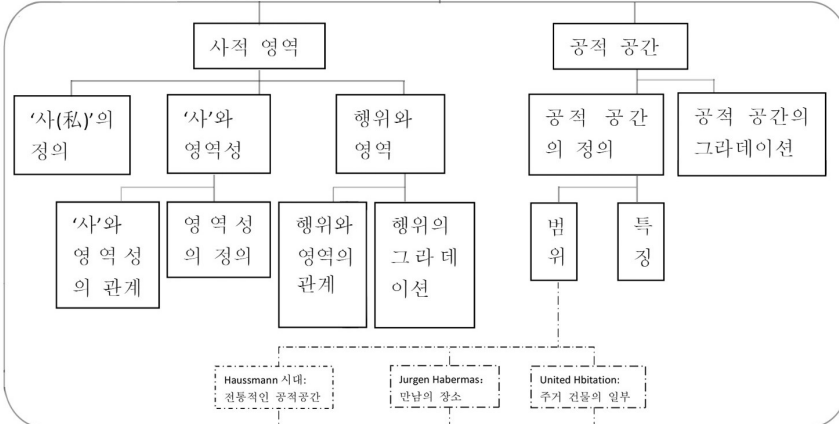
1) 본 연구의 조사대상의 범위는 넓지만 조사원은 주관적 1인이라는 점에서 한계가 있다.

1.3 연구의 흐름도

1. 서론

공적 공간내 사적 영역의 이용행태에 관한 연구의 배경과 의미

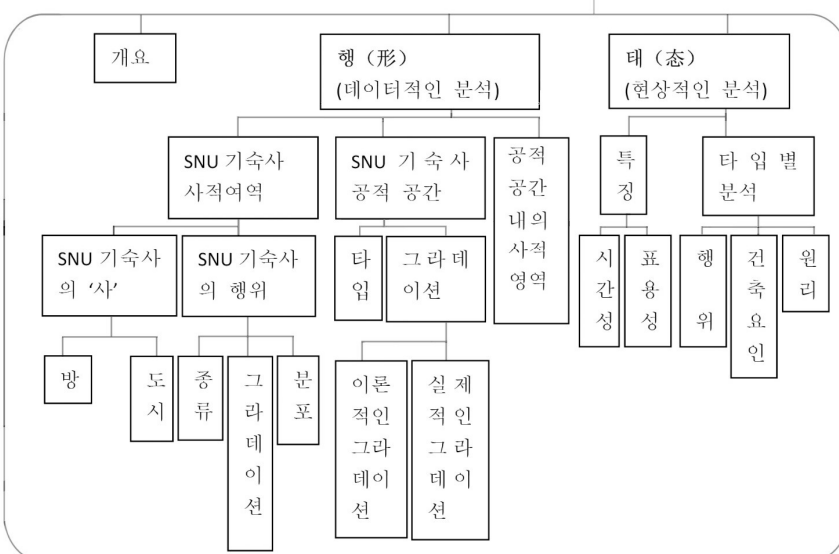
2. 사적영역과 공적공간



3. 공적 공간내 사적영역 이용행태 (1 단계 조사 연구: 행위+ 물리적인 조건)



4. SNU 기숙사 공적 공간내 사적영역 이용행태 (2 단계 조사 연구: 행위+ 건축적 요인+ 사적영역 형성 원인)



5. 결론

그림 1-1 연구의 흐름도

2. 사적 영역과 공적 공간

2.1 사적 영역

2.1.1 ‘사(私)’의 정의

<그림 2-1>²⁾과 같이 ‘사(私)’에 대해 건축가들은 서로 다른 의견을 가지고 있다. F. S. Chapin(1974)은 ‘사’는 다른 사람이 있음으로 인하여 받는 압력으로부터 벗어나 나 홀로 있는 가치라고 정의한다.³⁾ A. Westin(1970)은 ‘사’는 통제 의식이나 다른 사람이 자기에

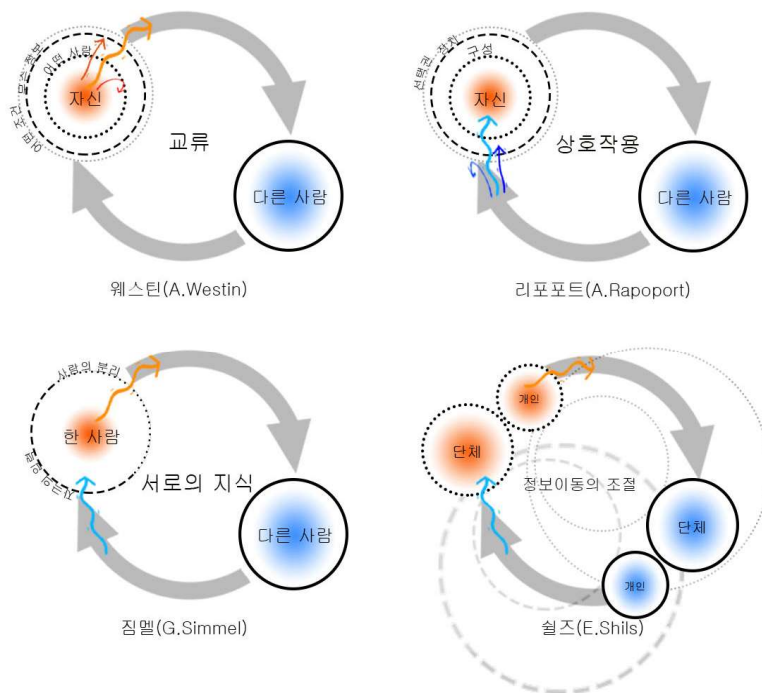


그림 2-1 ‘사(私)’의 정의

- 2) 본 그림은 저자 본인이 프라이버시에 관한 문헌을 바탕으로 작성자의 이해에 따라 스스로 작성한 것이다.
- 3) F. S. Chapin, Human Activity Patterns in the city: Things people do in Time and in Space. New York: John Wiley & Sons, 1974

대한 접근의 정도를 선택할 수 있는 자유이며 개체가 자기가 어떤 상황에서 자신의 정보를 타인과 교환하는 것을 결정하는 자유라고 한다.⁴⁾ Shin(2010)는 이전에 학자들이 정의한 ‘사’에 대한 다양한 이론을 정리하였다. 그 중에 Rapoport(1972, 재인용)는 ‘원치않은 상호작용에 대한 선택권’ 그리고 ‘상호작용을 조절하여 상호작용을 성취하기 위한 능력’을 ‘사’로 정의한다.⁵⁾ G. Simmel (1950, 재인용) 또한 상호작용의 조절과 관련하여 ‘...다른 사람으로부터의 자극의 입력, 서로의 지식의 정도, 그리고 한 사람으로부터의 사람들의 분리를 통제하는 것’을 ‘사’의 유지 상태로 보았다.⁶⁾ E. Shils(1966, 재인용)는 한 사람으로부터 다른 한 사람에 대한, 개인으로부터 단체에 대한, 한 단체로부터 다른 단체에 대한 또는 단체로부터 개인에 대한 경계를 가로지르는 정보이동의 조절을 ‘사’의 유지에서 가장 중요한 요소로 간주한다.⁷⁾

‘사’와 관련된 많은 정의 가운데 Altman(1975)이 제시한 ‘사’의 ‘접근의 선택적 통제’가 가장 영향력이 있다. 사람들은 외부에 대한 개방 또는 폐쇄 정도의 조절을 통해 원하는 ‘디자이너드 프라이버시’(Desired Privacy)와 실제 얻는 ‘어취브드 프라이버시’(Achieved privacy)의 균형을 찾는다. Altman(1975)은 이 균형이 발견되는 상황을 8가지로 나눴다.

앞에서 말한 내용을 종합하여 프라이버시에 대한 이론을 <표2-1>과 같이 정리 했다. ‘사’는 외부에 대한 접촉(Contact)을 선택적으로 조절할 수 있는 상태를 의미한다. 조절의 내용으로 ‘외부로부

4) Westin, A. Privacy and freedom, New York, Atheneum, 1970.

5) Rapoport, A. Some perspectives on human use and organization of space. Paper presented at Association of Social Anthropologists, Melbourne, Australia, May 1972.

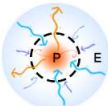
6) Simmel, G. Secrecy and group communication. In K. H. Wolff (Ed. and trans.), The sociology of George Simmel. New York: The Free Press, 1950.(b).

7) Shils, E. Privacy: Its constitution and vicissitudes. Law and Contemporary Problems, 1966, 31, 281-305.

8) 본 표와 표 내의 그림은 작성자가 프라이버시에 관한 문헌에 따라 직접 작성한 것이다.

터의 입력조절’과 ‘외부를 향한 출력조절’의 두 가지를 포함한다. 실제 상황에서 얻는 ‘어취브드 프라이버시’와 ‘디자인어드 프라이버시’의 균형을 찾아 결과적으로 ‘사’를 획득 한다.

표 2-1. 프라이버시의 정의, 2가지 종류, 8가지 균형

Definition	Type	Case	
		$P \leftarrow E$	$P \rightarrow E$
 Privacy (Successful)	Successful	Case1: $P \xrightarrow{\text{}} E$	Case5: $P \xrightarrow{\text{}} E$
	Privacy(A=D)	Case2: $P \xrightarrow{\text{}} E$	Case6: $P \xrightarrow{\text{}} E$
	Unsuccessful	Case3: $P \xrightarrow{\text{}} E$	Case7: $P \xrightarrow{\text{}} E$
	Privacy (A≠D)	Case4: $P \xrightarrow{\text{}} E$	Case8: $P \xrightarrow{\text{}} E$

Note. P=People, E=Environment,
A=Achieved Privacy, D=Desired Privacy

2.1.2 ‘사(私)’와 영역성

1) ‘사(私)’와 영역성의 관계

‘사(私)’는 타인의 접근 정도를 조절하는 역할이 있지만, 동시에 독립적으로 존재할 수 없다. 영역성이라는 특성이 있어야 ‘사(私)’는 유지되고 외부에서 접촉을 선택하는 자유가 강해질 수 있다. 따라서 영역성은 ‘사(私)’의 외부표현이며 ‘사(私)’는 영역성의 내재표현이라고 생각할 수 있다.

2) 영역성의 정의

Xi(2006)는, 건축공간 안에 사람의 행위가 있어야 영역이 형성될 수 있고 영역은 특정한 대상에게 반복적으로 사용되어 형성된다고 말했다. 또한, 영역성은 사람이 심리적으로 형성하는 공간이고, 영역은 지리적으로 고정된 점이며 사람의 움직임에 따라 이동하지 않는다고 말했다.⁹⁾

Kim(2018)은 영역성(territory)은 동물 개체나 집단이 직접 방어하거나 신호를 보내서 다른 개체를 배척하며 점유하는 지역을 뜻하는데, 이를 텃세라고도 한다. 영역성은 모여 사는 집단에게 주어진 공간과 신체적인 종합적 관계가 서로 작용해 구체적으로 나타나는 '영역'이다. 건축 공간은 신체를 담는 영역이라고했다.¹⁰⁾

Altman(1975)은 영역성에 대해 다음과 같이 정의했다. 영역성은 개인이나 단체가 자기의 어떤 욕구를 충족하기 위해 하나의 장소나 구역(area)을 점유나 전용하는 행위 방식이다. 영역은 물리적으로 구분된 공간만을 말하는 것이 아니다. 영역은 사용자의 심리, 행위하고 관계 있다.

위에 이론 들을 정리한다면, 영역성은 '사(私)'의 외부표현이다. 영역은 사람의 반복적인 행위를 담은 공간이다. 영역은 사람의 행위와 공간의 물리적인 조건과 관계가 있다.

2.1.3 행위와 영역

1) 행위와 영역의 관계

-----Lewin의 장(場)이론¹¹⁾

사회심리학자 Lewin는 기하학(topology)을 이용하여 사람과 환경의 관계를 설명한다. <그림2-2>와 같이 행위(B)는 사람(P)과 환경(E)이 상호작용한 결과이다. $B=f(P,E)$ 를 보면 사람과 환경이 서로 독립적인 요소가 아니다. 사람(person,P)마다 '심리환경'안에서 생활한다. 사람과 환경은 서로 영향을 주어 개인의 '생활공간'이 형성된

9) 席跃良, 环境艺术设计概论, 清华大学出版, 2006

10) 김광현, 건축강의6: 지각하는 신체, 안그라픽스, 파주, 2018, pp.92-93

11) 库尔特·勒温, 拓扑心理学原理, 商务印书馆, 2004

다.(The life space,L). 생활공간 이외의 '외부'(the foreign hull,F)는 물질과 사실(alien fact)로 구성된다. 행위(behavior,B)는 과학적으로 생활공간을 표현

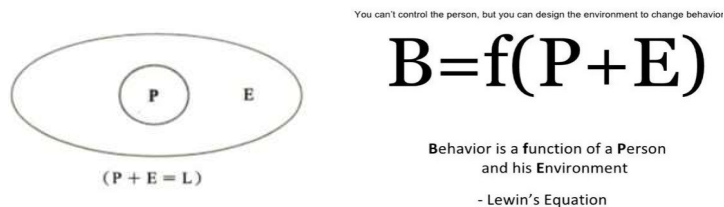


그림 2-2 Lewin의 장(場)이론

한다. $B=f(P,E)=f(L)$ 를 보면, 개인의 행위가 생활공간의 변화에 따라 변화한다.

본 논문에서 앞에 말한 Xi(2006)이 영역성에 관한 이론과 결합하여 Lewin의 장(場)이론을 다시 이해해보겠다. Lewin이 말한 심리 환경(E)은 Xi(2006)이 말한 영역성과 대응할 수 있다. 심리공간(L)은 영역성과 대응할 수 있다고 본다. 외부(F)는 공간의 물리적인 요소와 대응할 수 있다고 본다. 따라서 Xi(2006)과 Lewin의 이론을 결합하여 아래의 결론을 내릴 수 있다. 영역은 물질과 사실로 구성된 공간내 사람의 행위와 (영역성의)심리 가 합쳐서 형성된다. 그리고 행위는 영역을 표현할 수 있다.

이에 따라 다음에 내용은 영역을 연구하기 위해 먼저 행위에 대해 연구해보겠다.

2) 행위의 그라데이션

-----얀 겔의 행위에 관한 이론

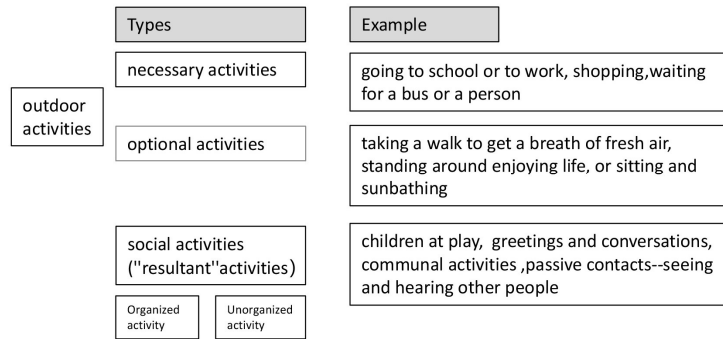


그림 2-3 호외행위의 타입(type)

얀 겔은 사람들의 호외행위를 필수적인 행위, 자발적인 행위, 사회적인 행위로 나눴고 사회적인 행위는 조직적인 행위과 비조직적인 행위로 나눴다. 본 논문에서 <그림2-3>처럼 정리되었다.

얀 겔은 <그림2-4>처럼¹²⁾ ‘접촉(Contact)’의 측면에서 사회적인 행위를 5개 레벨로 나누었고 ‘접촉의 강도’에 따라 순서를 배열했다.

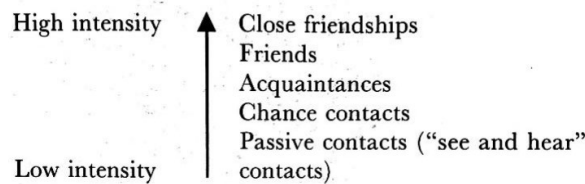


그림 2-4 사회적인 행위의 레벨(level)

얀 겔의 이론을 앞에 말한 ‘사(私)’의 이론과 결합하여 <표2-2>¹³⁾처럼 정리했다.

12) Jan Gehl, Life Between Buildings Using Public Space

13) 본 표는 저자 본인이 행위와 사(私)의 이론을 결합하여 작성자의 이해에 따라 스스로 작성한 것이다.

<표2-2>처럼 ‘사람과 외부의 접촉정도’(degree of contact intensity)를 기준으로 행위에 대해 등급을 나눠 7개 레벨(level)을 형성한다.

표 2-2 행위와 영역의 그라데이션(gradation)

DOCI	3 Types of activity		DOPID
Low	1. Necessary activities		Low
	2. Optional activities		
↓	3. Social activities	1) Passive contacts	↓
		2) Chance contacts	
		3) Acquaintances	
		4) Friends	
High		5) Close Friendships	High

DOCI: degree of contact intensity;

DOPID: degree of privacy in domain;

본 논문에서 Gehl의 이론을 Lewin의 이론과 결합하여 행위와 영역의 구체적인 관계를 분석해 보았다. 영역(E)¹⁴⁾의 영역에 있는 ‘사적요소’는 사람(P)에서 유래하고 행위(B)를 통해 사람이 영역에 향해 출력하는 것이다. 그래서 사람들이 행위를 진행할 때 외부와의 접촉정도가 강할수록 이 영역에 있는 ‘사적요소’가 더 많고 이 영역의 ‘사(私)의 정도’(degree of privacy)가 더 강하다고 본다. 그렇기 때문에 본 논문에서 ‘행위를 진행할 때 사람과 외부의 접촉정도’와 ‘영역의 사(私)의 정도’는 정비례의 관계가 있다고 바라본다. 위에 <표2-2>처럼 총괄한 행위의 그라데이션(gradation)은 영역에 대해 똑같이 적용할 수 있다고 본다.

14) 여기 ‘알파벳 기호’ 표시방법의 근거는 앞에 이론연구에서 말한 Lewin(1936)의 장(場)이론이다.

2.2 공적 공간

2.2.1 공적 공간의 정의

1) 공적 공간의 범위

전통적 의미에서의 공적공간은 광장, 쇼핑센터와 상업가로 등 공간적 차원에서 말하는 공간이다. 이는 Haussmann시대 파리의 대로와 같은 공간적 개념의 공적 공간을 말한다. 철학자 Jurgen Habermas)는 공적 공간이 상점이나 카페와 같은 만남의 장소가 형성되는 공간이라고 생각했고. United Habitation에서 공적 공간은 주거 건물의 일부가 된다고 간주된다.

2) 공적 공간의 특징

전통적 의미에서는, 공적영역을 ‘교통과 운송’을 위한 공간으로 정의한다. Hans Paul Bahrdt는 공적영역에 대한 정의를 ‘선택적 활동이나 여가 활용을 위한 공간’으로 바꿨고. Jane Jacobs는 ‘걷기에 알맞다walkability’는 특징을 가진 공간으로 생각했다. Adriaan Geuze는 도시 공적 공간의 이용자들이 활동적인 역할을 가지고 도시 속에서 자신만의 공간을 만들 수 있을 때만이 그것을 진정한 공적영역이라 부를 수 있다고 주장한다.

2.2.2 공적 공간의 그라데이션

학자들은 서로 다른 ‘사’의 특징을 기본으로 사람들의 공간을 분류한다. <그림2-5>와 같이 헤르만 헤르츠버거(Herman Hertzberger)는 공간을 공적공간, 사이공간(in-between)공간, 사적공간으로 나눈다. <그림2-6>과 같이 통제성과 안정성에 측면에서, 오스카 뉴만(Oscar New-man) ¹⁵⁾은 공동주거의 공간을 공적 공간, 준 공적 공간, 준 사적 공간, 사적 공간으로 나누었다.

공동생활의 갈등을 완화하는 측면에서, 크리스토퍼 알렉산더(C. Alexander)는 공간을 공적공간, 준 공적공간, 집단공적공간, 집단사적공간, 가족공적공간, 가족사적공간 6개 종류로 나눈다.

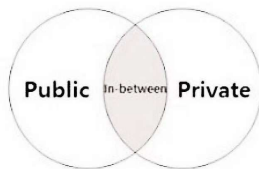


그림 2-5 공간의 그라데이션
(Hertzberger)

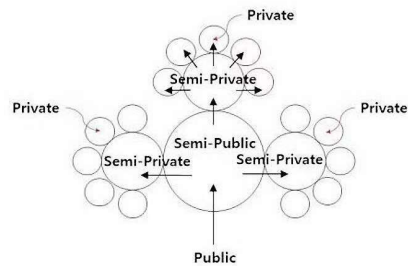


그림 2-6 공간의 그라데이션
(New-man)

Robert Geddes는 미국 델라웨어 대학교(University of Delaware)기숙사를 설계할 당시 상호교류와 고립의 측면에서 <그림 2-7>처럼 8개 종류의 공적 공간을 설계했다. 첫 번째 종류의 공적 공간은 몇 개 단위실 들이 함께 사용하는 복도공간이다. 이공간은

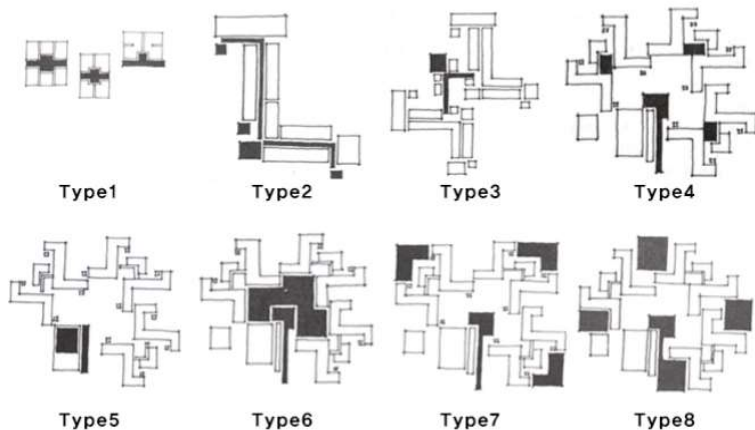


그림 2-7. 8 Types of Public Space in the University of Delaware Dormitory

2~6명 학생을 수용할 수 있는 규모가 제일 작은 공적 공간이다. 두 번째는 각층의 모퉁이 공간에 설치된 거실이다. 이 거실은 한 층 학생의 절반을 수용할 수 있다. 세 번째는 기숙사동 내부의 입구공간과 공동 활동실 이다. 이 활동공간은 3개 층의 학생들을 수용할 수 있다. 네 번째는 기숙사동 앞의 2개의 기숙사동이 함께 쓰는 입구정원이다. 다섯 번째는 부지시설과 주변정원이다. 여섯 번째는 중심정원과 중심정원에 들어온 통로이다. 일곱 번째는 2개의 기숙사동이 함께 쓰는 후원이다. 여덟 번째는 외부공간이다.

Wu(2011)는 학생들의 심리적 욕구와 행위방식에 따라 대학기숙사의 ‘교류 공간’ (Communicational Space)¹⁶⁾을 공적 교류공간, 반공적 교류공간, 사적 교류공간 3개의 위계로 나눴다. 그중에 공적 교류공간을 외향적인 공적교류공간과 내향적인 공적 교류공간으로 나눴다. 대학교기숙사의 외향적인 공적 교류공간이란 ‘중심광장’과 같은 보행의 통행방식을 위주로 주 동선에 위치하고 주변에 부지시설이 있는 학생들이 모일 수 있는 공간이다. 내향적인 공적교류공간이란 ‘건물과 건물이 에워싸여 형성하는 정원’과 같은 학생들 간에 우연한 마주침을 증진시키는 공간이다. 반공적 교류공간은 ‘휴게실, 홀, 필로티공간, 식당 등’과 같은 소규모 교류가 진행되는 공간이다. 사적 교류공간은 외부로부터 분리된 움푹 들어간 ‘알코브(Alcove) 공간’과 같이 혼자 있을 수 있고 방해를 피할 수 있는 공간이다.

앞에 선행연구들 살펴 보면, 옛날부터 현재까지 공적 공간에 대한 정의가 계속 변화하고 있다는 것을 볼 수 있다. 본 연구는 선행연구와 결합하여, 공적 공간을 ‘비 개인적이고, 자기의 의향과 상관없이 타자와 만날 수 있는’ 모든 공간을 공적 공간으로 정의한다. 공적 공간에는 공적인 역할을 하는 공적 영역만 있는 것이 아니고 수 많

16) Wu, S. F.(2011) Research On Communicational Space in Students' Living District Of University. Guangzhou, China. p.47-50의 내용 중 본 연구 목적과 부합하는 항목을 활용함.

은 이용자들이 만든 사적영역도 섞여있음을 주장한다. 공적 공간의 그라데이션(gradation)의 측면에서 보면, 이전에 건축가들이 다양한 방식으로 공적공간을 ‘사(私)’의 정도(degree of privacy)에 따라 그라데이션을 나눴다. 본 논문은 앞의 선행연구를 통해 총괄한(summarize) 행위의 그라데이션을 근거로 실제 공적공간이 이론적인 것처럼 그라데이션을 형성하는지, 이론적인 위계순서와 일치하게 배열하는지 검증해보겠다.

3. 공적 공간내 사적영역의 이용행태

David Harvey는 <<Rebel Cities>>라는 책에서 도시의 권리(right to the city)에 대해 자기의 견해를 서술했다. “...‘우리 어떤 도시를 원하나?’ 이 문제를 생각할 때 단독적으로 생각하면 안된다. 다른 문제와 함께 생각해야한다.‘우리는 어떤 사람이 되고싶은 가? 어떤 사회관계를 원하는가...” 그래서 도시의 권력(right to the city)라는 것은 개인이나 단체가 도시를 사용하는 단순한 일뿐만 아니다. 오히려 사람의 속마음의 욕구에 따라 도시를 바꾸나 다시 만들 수 있는 권력이다. 그래서 성공적인 도시환경은 도시민의 욕구에 따라 변화할 수 있어야 한다.

그래서 ‘사(私)’의 측면에서 보면, 좋은 공적공간은 사람들의 ‘사(私)’를 만족하기 위해서 다양한 타입(tpye)과 레벨(level)의 사적영역을 수용할 수 있어 야한다고 생각한다.

본 논문 2장 이론적 연구에서, ‘전통적 의미에서의 공적공간은 광장, 쇼핑센터와 상업가로 등 공간적 차원에서 말하는 공간이다. 이는 오스만 Haussmann시대 파리의 대로와 같은 공간적 개념의 공적 공간을 말한다. 철학자 위르겐 하버마스(Jurgen Habermas)는

공적 공간이 상점이나 카페와 같은 만남의 장소가 형성되는 공간이라고 생각했죠.’ 그렇게 때문에 본 장에서 서울에 있는 홍대 걷고 싶은 거리와 서울대입구역 할리스 카페를 예로 공적 공간내 사적영역의 이용행태를 간단하게 설명하겠다.

3.1 보행자전용도로

보행자 전용도로는 모든 사람이 통행 가능한 공적 공간이다. 하지만 보행자전용도로는 일반적인 도로보다 다양한 타입(type)의 사적영역을 내포하고 있다. 서울특별시 마포구 상수동에 위치한 홍대 걷고 싶은 거리를 예로 간단하게 설명해보겠다.



그림 3-1 걷고 싶은 거리에서 나타나는 사적 영역

<그림 3-1>보면 이 거리는 계단 때문에 통행만 하는 공적 영역뿐만 아니라 사람들이 취향에 따라 놀이에 참여 하거나 그림을 그리거나 사탕을 만들거나 버스킹을 구경하거나 심지어 버스킹을 직접 하는 다양한 타입(type)의 사적영역이 많이 형성된다. 그리고 같은 타입의 영역에 있어도 구체적인 행위에 따라 ‘사(私)’의 레벨의 서로 다른 여러 영역도 생긴다. 같은 공연을 보는 영역이라도 관객들이 소극적인 참여방식이나 적극적인 참여방식에 따라 ‘사(私)’의 레벨이 다르다.

3.2 카페(Cafe)

카페는 사람들이 커피를 마시는 공적 공간이다. 카페에서 커피를 마시는 행위뿐만 아니라 다른 타입(Type)의 행위도 동시에 진행된

다. 같은 타입의 행위들이 모여 카페 안에 ‘사(私)의 정도(degree of privacy)’가 서로 다른 여러 개의 영역들을 형성한다.

서울대입구역 근처에 위치한 할리스 카페의 경우, 대체적으로 ‘1~2인 작업(학습), 2인 대화, 공동작업(학습), 여가’의 4개 영역으로 구획된다. 각 영역에서 행해지는 주요 행위(Main Behavior)는 <표3-2>와 같이 정리되었다.

표 3-1 할리스 카페에서 나타나는 사적 영역



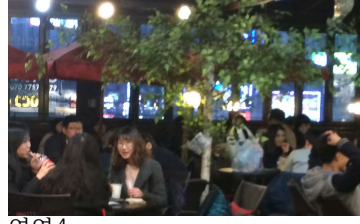
영역1



영역2



영역3



영역4

이 4개 영역을 공간적으로 형성하는 물리적인 요인은 <그림 3-2> 입면도에서 확인할 수 있는 유리벽, 가구의 타입(Type)과 높이, 층고 등 과 관련된다.

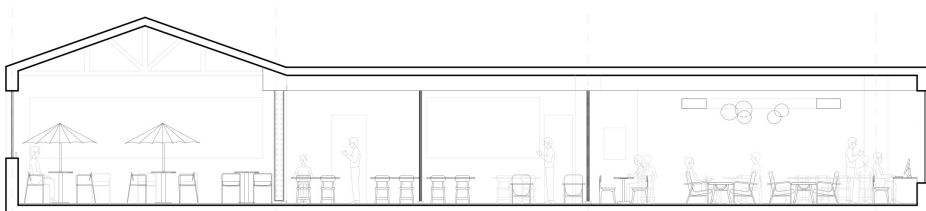


그림 3-2 할리스 카페 입면분석도

4.서울대학교 기숙사 공적 공간내 사적 영역 이용행태

4.1 개요

4.2 행(形): SNU기숙사 공적 공간내 사적 영역의 행위와 분포

4.2.1 SNU기숙사의 사적 영역

1) SNU기숙사의 ‘사(私)’ (심리적)

- 첫 번째 ‘사(私)’ : 방
- 두 번째 ‘사(私)’ : 도시

2) SNU기숙사의 행위

- 행위의 주체
- 행위의 종류
- 행위의 분포
- 행위의 그라데이션(gradation)

4.2.2 SNU기숙사의 공적 공간

1) SNU기숙사 공적 공간의 이론적인 그라다이선

- 대학교 기숙사 공적 공간의 이론적인 그라다이선
- SNU기숙사 이론적인 공적 공간의 그라다이선

2) SNU기숙사 공적 공간의 실제적인 그라다이선

4.2.3 SNU기숙사 공적 공간내의 사적영역

4.3 태(態): SNU기숙사 공적 공간내 사적 영역의 건축적인 요인과 원리

4.3.1 SNU기숙사 공적 공간의 특징

- 1) 시간성과 포용성
- 2) 포용성이 형성하는 원인
 - 주도되는 행위나 영역
 - 물리적인 조건

4.3.2 SNU기숙사 공적 공간에 대한 현상적 분석

- 1) 타입1(Type 1): 단위실을 연결하는 복도
- 2) 타입2(Type 2): 부속시설 및 공용 학생지원시설
 - 공간의 그라데이션(Gradation)이 확보해주는 거리, 각도
 - 인원계획
 - 공간에 대한 요구
- 3) 타입3(Type 3): 기숙사동 저층 로비공간과 입구공간
 - 공간분할과 사적영역의 확보
 - 시설의 배치
 - 시각적 구분(천장판)
 - 공간에 대한 요구
 - * 진화하는 공간
 - * 학습하는 공간
- 4) 타입4(Type 4): 부속 동 저층 로비공간과 입구공간
 - 부속동 저층 로비공간
 - 부속동 저층 입구공간
- 5) 타입5(Type 5): 부속동 주변의 필로티공간
 - 이동할 수 있는 테이블과 의자
 - 가판대, 냉장고, 조명등
 - 길 고양이
- 6) 타입6(Type6): 기숙사동 사이 마당
 - 평면상의 Gradation 구분
 - 조명
- 7) 타입7(Type 7) : 기숙사 중앙광장과 진입광장
 - 중앙광장인 선큰 광장
 - 진입광장인 너른뜰 광장
- 8) 타입8(Type 8) : 외부공간

4.3.3 소결

4.1개요

조사대상은 2010년에 재건축된 서울 관악구에 위치한 서울대학교 학생기숙사이다. 선행연구에서 언급했던 대학교 기숙사 공간의 분류방식에 따라 서울대학교기숙사의 실제상황과 결합하여 서울대학교기숙사 공적공간을 8개의 종류로 분류하고 4개 위계의 레벨로 나누어 공적 공간 안에서 벌어지는 학생의 행태를 조사했다.

본 연구는 ‘대학교 기숙사 공적 공간 내 사적영역의 이용행태에 관한 연구’이며 서울대학교 기숙사내 학생의 행위에 대해 관찰하고 분석했다. 첫 번째, 선행 연구에 따라 서울대학교기숙사에 있는 학생들의 행위를 4개의 레벨로 나눴다. 두 번째, 각 공간에 나타난 행위를 대응하여 실제 배열된 공간의 레벨이 이론적인 레벨과 일치하는지 검증하였다. 세 번째, 각 공간에서 행위의 발생위치, 공간구조, 시설을 분석하여 사적 영역이 형성되는 물리적인 여건을 찾고 대학교기숙사 공적공간의 설계에 대한 의견을 제시하였다.

2017년 10월부터 2018년 2월까지 시간별대로 일주일에 세 번 아침(07:30~8:00), 점심(11:30~12:00), 저녁(18:30~19:00), (22:30~23:00)에 공간에 대한 조사를 기초로 행위와 사물의 관계를 기록하여 서울대학교 기숙사의 공적공간내 사적영역 형성에 대한 원인을 밝히고, 또한 사적영역을 넓히는 방법을 분석하였다. 주요 연구 활동으로는 사람들의 ‘행위’와 ‘물품’을 조사하고, 사람들의 공적공간에서 발생하는 행위를 관찰하고 기록했다. 그리고 거주자들이 공적공간에서 배치한 개인물품의 종류, 위치 등을 기록하고 행위와 물품의 비교를 통해 공적공간에서 사적행위를 발생시키는 요인을 도출했다.

조사범위는 넓지만 조사원은 1인이기 때문에 조사의 한계가 있다.

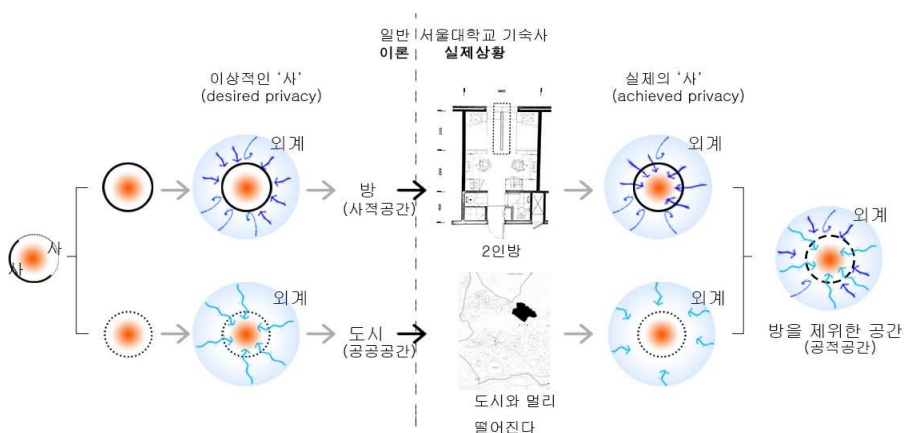
공간의 종류가 다양하고 규모차이가 크기 때문에 조사 내용에 차이가 있다. 실외공간과 부지시설(Type4~Type8)의 부분은 모두 도보하면서 조사하였고 주거동 실내공간(Type1~Type3) 부분은 대표성이 있는 주거동만을 대상으로 조사했다.

4.2 행(形): SNU기숙사 공적 공간내 사적 영역의 행위와 분포

4.2.1 SNU기숙사의 사적 영역

1) SNU기숙사의 ‘사(私)’ (심리적)

본 연구 2장에서 ‘사(私)’는 ‘외계와의 접촉(contact)을 원하지 않다’와 ‘외계와의 접촉(contact)을 원하다’ 2개 경우가 있다는 것을 총괄했다. 2장에서 총괄하는 것처럼 SNU기숙사의 ‘사(私)’도



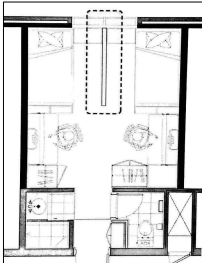
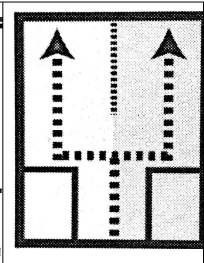


<그림 4-1> 서울대 기숙사의 두 가지 ‘사(私)’

<그림 4-1>과 같이 2개 경우가 있다. 본 장에서 SNU기숙사의 2개 경우의 ‘사(私)’를 ‘첫 번째 사(私)’와 ‘두 번째 사(私)’라고 하다.

- 첫 번째 ‘사(私)’: 방

첫 번째 ‘사(私)’는 전통적인 ‘사’이다. 전통적인 측면에서의 ‘사’는 사람이 외계의 입력을 바라지 않을 때 외계 대하여 접근을 허용하지 않으며 외계와는 떨어진 상태를 유지하는 것이다. 이런 ‘사’를 이루게 하는 제일 좋은 방법은 ‘방’이라고 생각한다. ‘방이란 근본적으로 나를 중심으로 단혀있고 나를 확립해 주는 최소의 덩어리다’. 그런데 서울대학교 기숙사의 방(단위실)은 대부분 2인실이다. 2인실의 거주자는 생활습관이 서로 달라서 룸메이트끼리 서로 영향을 주고 받는다. 그렇게 때문에 서울대학교 기숙사의 2인실 통해서는 학생들의 이런 전통적인 ‘사’에 확보할 수 없다고 생각한다.

표 4-1 서울대 기숙사의 두 가지 ‘사(私)’

			
SNU UNIT(2인방) 평면도	SNU UNIT(2인방) 수평적 계획도	서울대 기숙사 전체배치도	서울대학교 지도
첫 번째 ‘사(私)’		두 번째 ‘사(私)’	

<표 4-1>중의 평면도와 같이, 2인실에서 파티션(Partition)을 통해 개인의 ‘사(私)’를 확보하도록 노력했는데 충분하지 않다. 왜냐하면 시선뿐 만아니라 소리, 빛, 냄새도 ‘사(私)’에 영향을 끼칠 수 있기 때문이다.

실제로에서, 키보드를 두드리는 소리, 밤에 책을 읽을 때 스탠드

에서 나온 빛, 배탈음식을 먹는 냄새 등 때문에 룸메이트와 서로 방해해서 퇴거하는 입주자가 많다는 현상이 나타난다. 그래서 서울대 기숙사의 방은 첫 번째 ‘사(私)’를 이룰 수 없다고 판단된다.

-두 번째 ‘사(私)’ : 도시

두 번째의 ‘사(私)’는 사람이 외계의 접근을 원할 때를 말하는 것이다. 이런 상황에서 성공적인 ‘사’는 외계의 접근을 받아들인다. 외계의 접근을 얻는 제일 좋은 방법은 도시라고 생각한다. 그런데 서울대 학생기숙사는 도시와 많이 떨어져서 도시 공공공간에서 접근을 접수하는 것이 힘들다. 그래서 서울대 기숙사는 도시를 통해 두 번째 ‘사(私)’를 이룰 수 없다고 판단한다.

종합한다면, 서울대 기숙사의 ‘사(私)’는 ‘방’과 ‘도시’로 이룰 수 없다고 판단하다. 이에 따라 거주자들은 방을 제외한 공간, 즉 기숙사의 공적 공간에서 사적 행위가 많이 진행된다. 그래서 서울대 기숙사는 ‘공적 공간내 사적영역 이용행태’에 관한 연구의 좋은 용지라고 여겨진다.

2) SNU기숙사의 행위

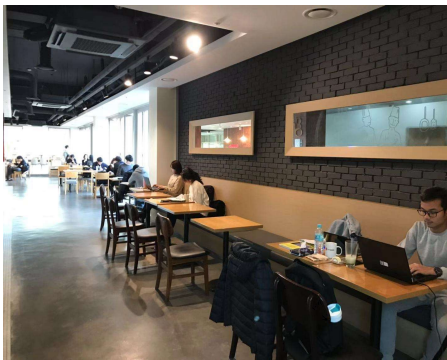
-행위의 주체:

서울대학교 기숙사 거주자의 본질은 학업에 집중하기 위해 기숙사 규정을 준수하면서 함께 모여 사는 공동체이다.

본 장은 서울대학교 기숙사 거주자들의 행위를 대상으로 연구를 진행했기 때문에 먼저 거주자의 특성을 알아야 한다. 거주자들의 특성을 충분히 파악한 후에야 더 좋은 조사와 연구를 진행할 수 있었다.

대학생들이 기숙사를 선택한 것은 일반적으로 대학교 기숙사의 지리적 조건 때문이다. 서울대 기숙사는 학교 내에 위치해 있고 교

육시설과 가까워서 거주자들에게 더 많은 학습시간을 주게 된다. 실제 조사에 의하면, <그림 4-2>와 같이 거주자가 곳곳에서 학습하는 현상을 볼 수 있고, 기숙사 희망지에는 거의 다 ‘빨리 졸업 해’라는 소원이 담겨 있었다. 따라서 서울대 기숙사는 거주자들이 학업에 집중하기 위해 기숙사 규정을 준수하면서 함께 모여 사는 공동체라고 생각한다.



<그림 4-2> 카페에서 공부하기



<그림 4-3> 편의점 진열대의 화물이 동난 현상

공동체마다 각자의 특성에 따라 독특한 현상과 시간대가 있다. 공동체의 특성을 잘 알아본 후에 조사하는 방법도 이 특성에 따라 조정해야 한다고 생각한다.

공동체로서, 대부분 거주자들은 시간적으로 비슷한 생활리듬을 갖고 있다. 도서관의 폐관 시간은 23:00이고, 보통 연구실을 떠나는 시간도 23:00이다¹⁷⁾. 그래서 23시 30분쯤 기숙사에 거주자가 많이 몰리고 편의점은 사람이 많아 결제 시간이 오래 걸리게 되며 <그림 4-3>과 같이 편의점 진열대의 화물도 동난다 .

상습적인 사고방식에 따라 대부분의 선행연구처럼 '아침, 점심,

17) 연구실에서 공부하는 경우, 서울대 캠퍼스가 너무 크기 때문에 대부분 연구실에서 공부하는 비거주자들은 23:30 막차를 타기 위해 보통 23:00가 되면 연구실을 떠나 연구실을 비우게 되어 기숙사생도 따라 떠나는 것이다.

저녁' 습관적으로 정해진 시간대에만 조사하면 한계가 있을 수 있으니 연구대상의 생활습관에 따라 시간을 조정해야 한다. 그래서 본 연구는 1단계는 관력적인 시간대에 조사하고 2단계의 조사는 서울대 기숙사 거주자들의 실제 생활리듬과 결합하여 '밤, 새벽' 시간대에 진행했다.

-행위의 종류

서울대학교 기숙사의 거주자들은 일반적 주거의 거주자와 다르다. 서울대학교 기숙사 학생들은 학업에 집중하기 위해 기숙사 규정을 준수하면서 함께 모여 사는 공동체이다. 일반적인 주거의 거주자와 달리 서울대학교 기숙사의 거주자들에게는 공동의 목표와 (학습이나 생활)주기가 있다. 이에 따라 공동의 행위도 많이 나타난다.

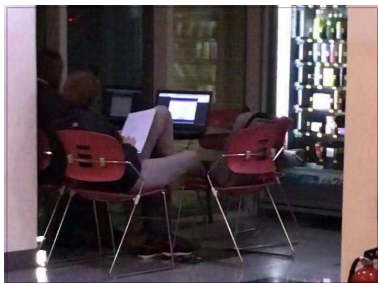


그림 4-4 로비에서 공부하기



그림 4-5 편의점 앞에 필로티 공간에서 공부하기

<그림 4-4, 4-5>와 같이 서울대학교 기숙사의 경우를 보면 기숙사의 카페, 식당, 로비 등이 학생에게 학습의 행위를 진행하는 공간이 된다.

실제조사를 통해 서울대학교 기숙사 공적 공간에서 학습행위뿐만 아니라 <그림 4-6, 4-7>과 같이 학생들의 오락행위도 많이 나타남을 확인할 수 있었다. 서울대학교의 실제 구체적인 상황과 결합해 보면 대부분 거주자들이 23:30쯤 동시에 기숙사에 돌아가기 때문에 편의점 진열대의 화물이 동나고 학생들이 편의점 앞에 자리를 깔

차고 음주하면서 담소한다는 현상이 많이 나타난다. 그런데 자리가 부족해서 실외 계단에서도 음주의 행위가 있다. 그리고 소음때문에 00:00넘으면 편의점앞의 자리를 사용 할 수 없게 되기 때문에 정원에서, 로비에서, 취사실이등 에서 음주하는 학생을 많이 볼 수 있다. 오락중에서 음주가 제일 보편적인 행위이고 춤을 추는 행위도 있다.



그림 4-6 로비에서 음주



그림 4-7 로비에서 춤을 추기

실제 조사를 통해, 서울대학교 기숙사 공적 공간에서 크게 학습 행위 과 오락행위 두 개 종류의 행위가 나타나다는 것을 확인했다. 다음에는 ‘사’의 이론과 결합하여 학생들의 행위들을 ‘사’의 정도에 따라 레벨을 나눠보았다.

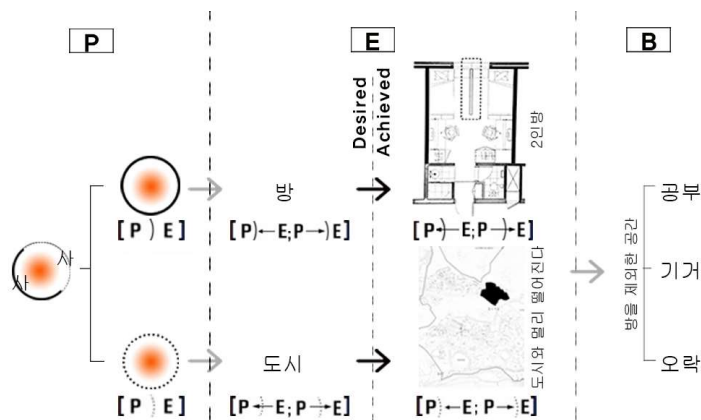


그림 4-8 서울대 기숙사 ‘사(私)’, 공간과 행위의 관계

-행위의 분포

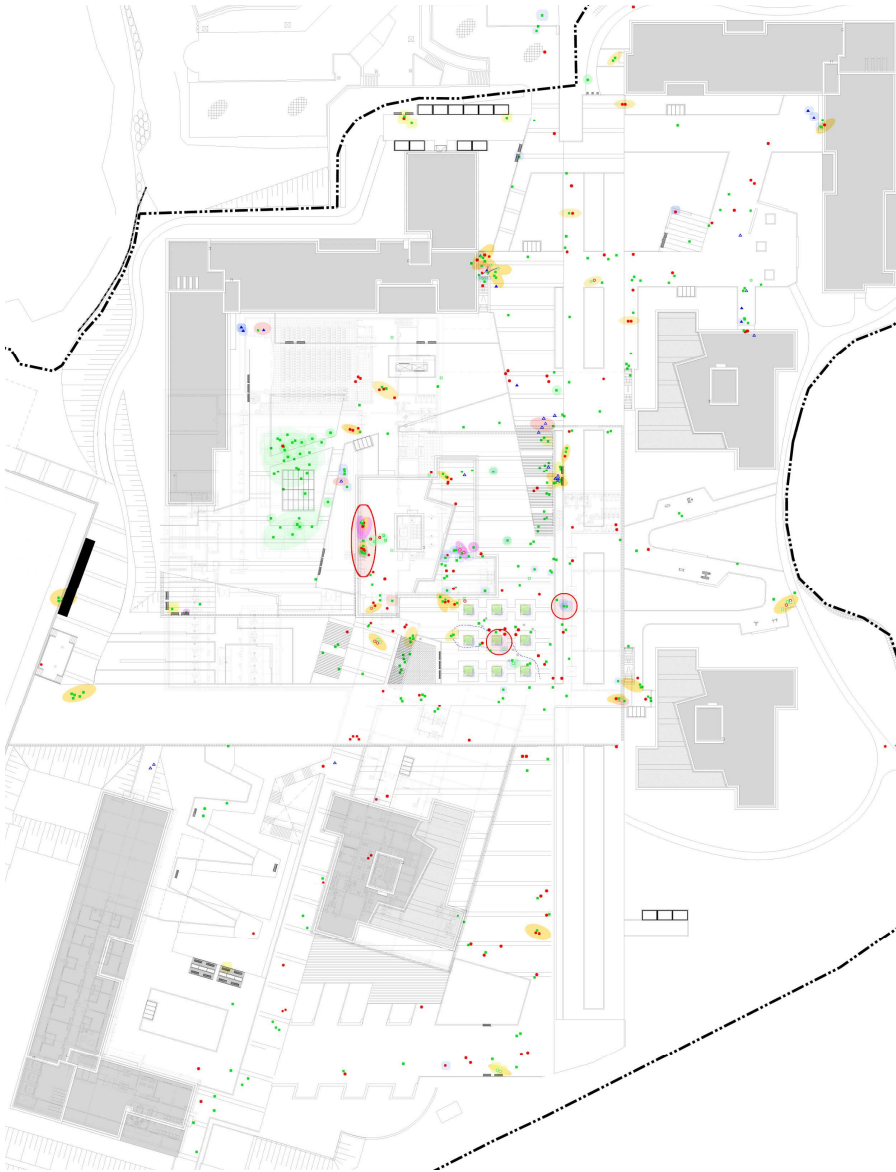


그림 4-9 서울대 기숙사 학생의 행위 분포

-행위의 그라데이션(gradation)

선행연구 중에 ‘사’(Privacy)에 대한 이론을 토대로 <표4-2>와 같이 행위를 4개의 레벨(Level)로 나누었다. 첫 번째 레벨에 해당하는 행위는 가장 사적인 행위이고 ‘혼자 밥을 먹기’, ‘요리하기’, ‘공부하기’, ‘머리를 말리기’ 등처럼 개인휴식, 개인작업의 행위를 말하는 동시에 커플, 가족과 같은 단체가 진행하는 친밀한 행위를 말한다. 두 번째 레벨의 행위는 ‘2~3명 학생이 같이 앉아서 이야기를 하기’, ‘요리하기’, ‘술 마시기’, ‘토론식 학습’ 등 소규모의 단체가 긴 시간 동안 진행하는 행위이다. 세 번째 레벨의 행위는 우연한 마주침으로 인해 잠깐 멈춰 인사하거나 대화하는 행위이다. 네 번째 레벨의 행위는 5~15명 학생들의 회식처럼 소규모의 조직적인 활동을 말한다.

표 4-2. *Level of Behavior in the Public Space of the Seoul National University Dormitory*

Degree of Privacy	Level of Privacy	Main Features	Behavior
High	Level 1	Individual Behavior	Private Rest (1 person)
		&Group Behaviorl	Personal Work (1~2 people)
		(with intimate relationship)	Intimate Behavior (between family,couple)
↓	Level 2	Group Behavior	Co-talk, break, work (for a long time)
	Level 3	Encounter	Co-talk (in short time)
	Level 4	Organization Behavior	Party (5~15 people)
Low			

4.2.2 SNU기숙사의 공적 공간

1) SNU기숙사 공적 공간의 이론적인 그라다이션(gradation)

-대학교 기숙사 공적 공간의 그라다이션(gradation)

본 논문 2장에서 Robert Geddes와 Wu(2011)는 대학생의 행위에 따라 대학교기숙사 공적공간에 대해 종류를 나누거나 위계를 나누었다. Robert Geddes는 ‘학생들의 행위의 규모’에 따라 대학교기숙사 공적공간에 대해 상세하고 포괄적으로 종류를 나눴다. Wu(2011)는 학생들의 행위의 프라이버시의 정도에 따라 대학교기숙사 공적공간에 대해 층을 나누고 각 위계(Level)의 공간에 있는 행위의 특징과 각 위계(Level)와 대응하는 대표적인 공간의 종류를 간단하게 서술했다. Robert Geddes가 말한 8개 종류의 공간에 Wu(2011)가 말한 4개 위계 의 공간을 대응하면 결과는 <표 4-3>¹⁸⁾와 같다.

표 4-3. 4 Levels and 8 Types in the Public Space of University Dormitory

Level of Privacy	Behavior	Typical Space	Behavior Scale	Type
Level 1	Individual Behavior	Alcove Space	2~6 Students	Type1
Level 2	Group Behavior	Common Room, Pilotis Space, Hall	Half of the Students in one floor	Type2
			Students in three floors	Type3
			All Students	Type4
				Type5
Level 3	Encounter	Courtyard	Students in two Dormitory Buildings	Type6
Level 4	Organization Behavior	Plaza	All Students	Type7
				Type8
Wu(2011)			Robert Geddes	
Note. Degree of Privacy: Level 1> Level 2> Level 3> Level 4				

Note. Degree of Privacy: Level 1> Level 2> Level 3> Level 4

18) 이 표는 저자 본인이 (Robert Geddes)과 Wu(2011)의 이론을 결합하여 정리된 것이다.

-SNU기숙사 이론적인 공적 공간의 그라다이선 (gradation)

선행연구에서 언급했던 대학교 기숙사 공간의 분류방식에 따라 서울대학교기숙사의 실제상황과 결합하여 <그림4-10>와 같이 서울대학교기숙사 공적공간을 8개의 종류로 분류하고 공적 공간 안에서 벌어지는 학생의 행태를 조사했다.

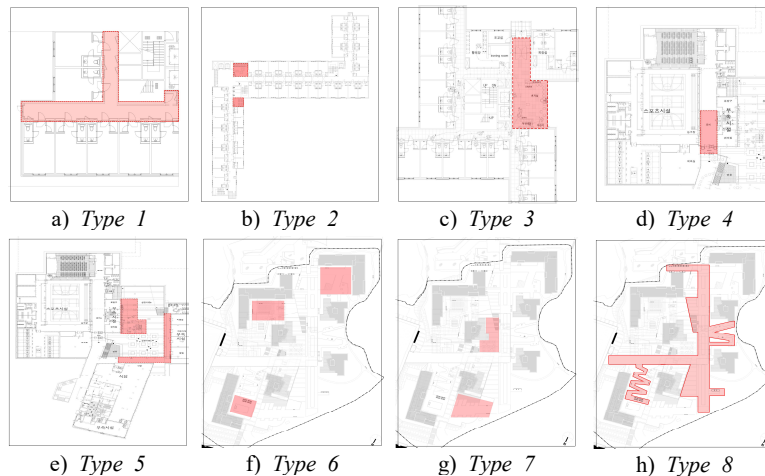


그림 4-10. 8 Types of Public Space in the Seoul National University Dormitory

선행연구에 따라 서울대학교 기숙사내 8개 종류의 공적공간을 <표4-4>와 같이 4개의 레벨로 나눌 수 있다.

표 4-4. 4 Levels of the Public Space in the SNU Dormitory

Degree of Privacy	Level of Public Space	Types of Public Space	Public Space
High ↓ Low	Level 1	Type 1	Passageway
		Type 2	Common Room
	Level 2	Type 3	Entrance Hall
		Type 4	Entrance Hall of Main Building
		Type 5	Pilotis Spaces
	Level 3	Type 6	Courtyard
		Type 7	Plaza
	Level 4	Type 8	Main Road

2)SNU기숙사 공적 공간의 실제적인 그라다이선 (gradation)

선행연구에 따라 서울대학교 기숙사내 8개 종류의 공적공간을 <표4-4>와 같이 4개의 레벨로 나눌 수 있다. 실제 조사 결과는 <그림4-11>와 같이 ‘프라이버시의 정도 (Degree of Privacy)’를 기준으로 나누는 공간의 레벨은 이론적인 레벨의 위계와 다른 것으로 나타났다.

왜냐하면 실제상황에서 예상하지 못한 행위가 나타나서 공적 공간 원래의 ‘프라이버시의 정도 (Degree of Privacy)’가 달라지기 때문이다. 또한 <표 4-5>과 같이 같은 레벨(Level)중에 같은 타입 (Type)의 공간이라도 ‘프라이버시의 정도’가 다르다는 현상을 볼 수 있다. 각 공간속 행위는 <표4-6>와 같이 분포되었다.

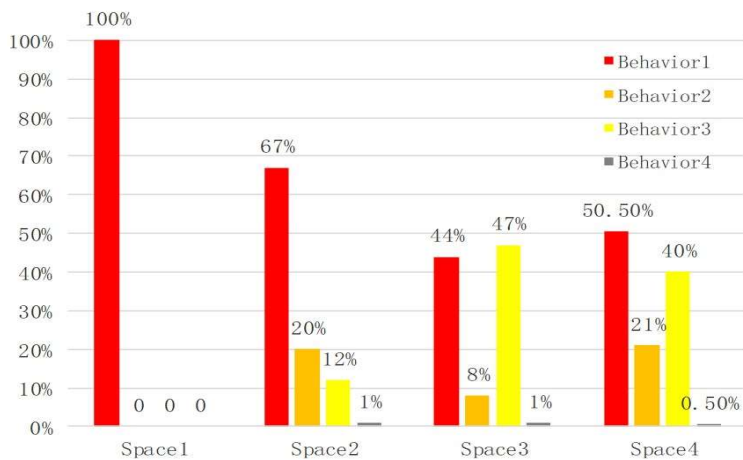


그림 4-11. Behaviors in the Public Space of the Seoul National University Dormitory

표 4-5. The distribution of behavior in the SNU dormitory

Quantity(%)		B1	B2	B3	B4	Total
L1	T1	2	0	0	0	2
		(100%)	(0%)	(0%)	(0%)	(100%)
	903B	51	6	9	0	66
T2	66(100%)	(77%)	(9%)	(14%)	(0%)	(100%)
	905B	63	9	15	0	87
	87(100%)	(72%)	(10%)	(17%)	(0%)	(100%)
	Total (T2)	114	15	24	0	153
		(75%)	(10%)	(15%)	(0%)	(100%)
L2	T3	66	9	6	1	82
		(81%)	(11%)	(7%)	(1%)	(100%)
	T4	150	27	21	3	201
		(75%)	(13%)	(10%)	(2%)	(100%)
	T5	111	84	30	2	227
		(49%)	(37%)	(13%)	(1%)	(100%)
Total (L2)	441	135	81	6	663	
	(67%)	(20%)	(12%)	(1%)	(100%)	
L3	T6 (L3)	51	9	54	1	115
		(44%)	(8%)	(47%)	(1%)	(100%)
	T7	Sunken Plaza	45	6	24	1
Entrance Plaza		27	9	9	0	45
		(60%)	(20%)	(20%)	(0%)	(100%)
L4	Total (T7)	72	15	33	1	121
		(60%)	(12%)	(27%)	(1%)	(100%)
	T8 Main Road	42	6	57	0	105
		(40%)	(6%)	(54%)	(0%)	(100%)
	Total (L4)	114	21	90	1	226
(50.5%)		(9%)	(40%)	(0.5%)	(100%)	
Total (L1+L2+L3=L4)		608	165	225	8	1006
		(60%)	(16%)	(22%)	(8%)	(100%)

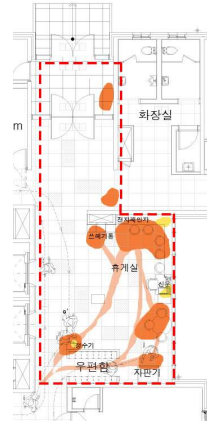
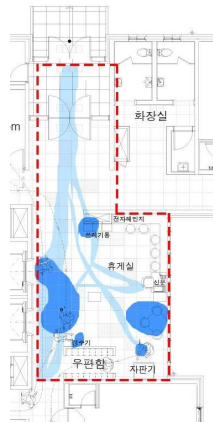
Note. L=Level of Public Space, B=Behavior

4.2.3 SNU기숙사 공적 공간내의 사적 영역

표4-6 영역의 분포, 행위와 물리적인 조건

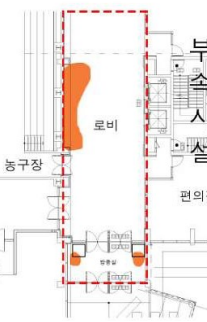
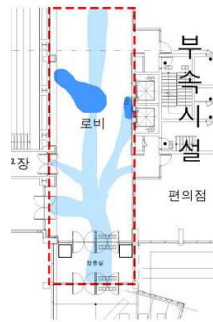
타입	영역		행위	물리 조건
	공적영역	사적영역		
타입 1: 단위실을 연결하는 복도			점유 (우산, 신발,자전거)	
타입2: 부속시설 및 공용 학생지원시설			혼자 전화하기	alcove 벽;발코니; 문
			머리 말리기	
			혼자 스트레칭을 하기	벽
			혼자 공부하기	
			혼자 밥을 먹기	원형 테이블
			2~3인 밥을 먹다	블
			/대화 하기	
				인덕션 렌지
			요리를 하기	(induction cooktop)
			음식을 가열하기	전자 레인지
			물을 받기	음수기
			점유행위 (주방용품)	창틀, 발코니, 게시판
건조실			혼자 전화하기	벽
			점유행위 (옷,신발)	건조대
			옷을 놓기/가지기	
			세탁기 앞에 기다리기	세탁기
빨래방			점유행위(옷,빨래통)	
			구경하기	벽, 벤치
스포츠시설, 공연장, 식당, 편의점, 노래방, 문방구, 편의점, 농구장, 연습실, 자습실, 빵집,			구경하기	테이블, 의자

타입3:
기숙사동 저
층 로비공간
과 입구공간



혼자 공부하기/밥	을 먹기/사람을 일자형 테이블
기	기다리기/전화하
2~3인 공부하기/	원형 테이블.
밥을 먹기/대화하	이동할 수
기	있는 의자
5~7인 대화하기	
음식을 사기	자판기
음식을 가열하기	전자레인지
물을 받기	음수기
점유행위(책방, 물 테이블, 음수	병)
기	
로비에 모임	천장판, 조명

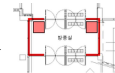
타입4:
부속 시설 동
저층 로비공
간과 입구공
간



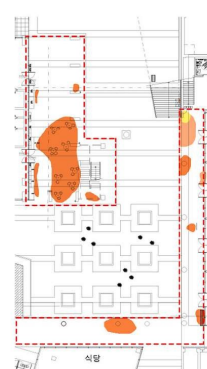
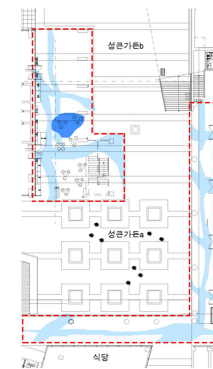
혼자 전화하기 /	
밥을 먹기	
2~3 인이 대화하	
기/밥을 먹기/술을	
마시기	
5~7인이 대화하	
기/밥을 먹기/술	
마시기	
단체가 옷을 벤치	벤치, 기동
에 두고 앞에서	
춤을 춘다	



atm교환기를 사	
용하기	
atm 교환	
기,벽	



타입5:
부속시설주변
의 필로티공
간



혼자 전화하기	돌 걸상
	의자
	기동
혼자 밥을 먹기/	
전화를 하기/컴퓨	
터를 사용하기	
2~3인 대화하기/	
밥을 먹기	이동할 수
	있는 의자/
단체가 술을 마시	테이블, 벽,
기	계단
길 고양이를 보기	기동, 고양이
/ 사진을 찍기/	복지시설
길 대화하기	



<p>타입6: 기숙사동 사이 마당</p>			<p>혼자 전화하기/운동하기 혼자 울기 2~3인 대화 벤치, 조명 2~3인 술을 마시기 연인의 친밀한 행위</p> <p>배달을 받기 입구</p>
<p>타입7: 기숙사 중앙의 선큰광장과 진입광장</p>			<p>혼자 전화하기 나무 도로포장 (평면) 도로포장 (갓돌) 계단</p> <p>2인 대화 나무, 계단</p>
<p>타입8: 외부공간</p>			<p>혼자 전화하기 2인 대화 연인사이에 친밀한 행위 alcove 공간 술을 마시기</p>
<p>타입8: 외부공간</p>			<p>혼자 전화하기 난간, 전등.</p> <p>대화 전등, 동선의 교차점</p>

4.3 태(态): SNU기숙사 공적 공간내 사적 영역의 건축적인 요인과 원리

4.3.1 SNU기숙사 공적 공간의 특징

1) 시간성과 포용성

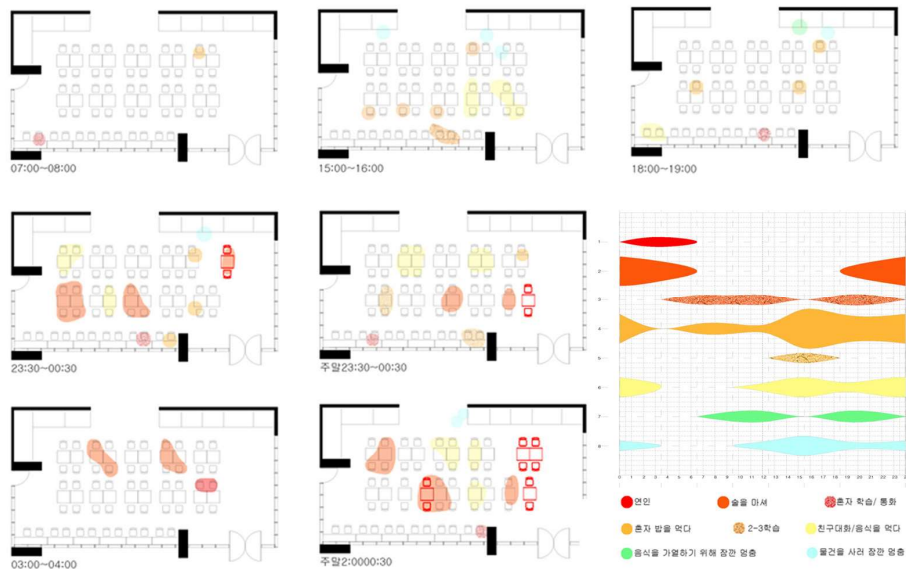


그림 4-12 서울대 기숙사 공적 공간의 특성

2) 표용성이 형성하는 원인

---주도되는 행위나 영역

조사에 의하면 대부분의 공적공간은 여러 시간대의 ‘사’의 정도가 서로 다른 행위를 수용할 수 있음이 밝혀졌다. 그런데 모든 공적공간이 ‘사’의 정도가 서로 다른 행위를 동시에 수용할 수 있는 것이 아니다. 대부분 공적 공간은 한 시간대에 한 가지의 행위만 수용

할 수 있다. 이런 차이의 형성은 공적공간에 의해 주도되는 행위나 이 행위를 반복적으로 진행하는 영역의 특성 때문이다. 성공적인 공적공간은 배타적인 성격이 없는 행위나 영역에 의해 주도되는 것이라고 생각한다. 이런 공적 공간은 다양한 행위를 수용할 수 있고 서로 다른 고립된 영역의 간극을 잘 잇는다. 공적공간에서 사람들은 타인의 생활방식, 생각, 옷차림, 소지품등 모든 것들로부터 서로 영향을 받고 또 상호작용을 한다. 따라서 공적 공간에서 공공질서가 이루어져 공동체를 형성한다.

---물리적인 조건

건축은 땅에 고정되어 있지만 가구는 움직일 수 있다. 가구는 인체와 다른 사물에 가깝게 닿아 있으며, 사람의 활동과 건축 공간 사이에 있다. 가구가 만들어내는 공간이 있다. 이는 가구의 배열방식에 따라 성격이 다른 영역이 형성된다.

개조 후의 편의점은 개조 전과 같이 이동식 테이블을 사용한다. 하지만 새로 생긴 유리벽 앞에 일자형 테이블이 새로 설치되었다. 또한 이 일자형 테이블에는 칸막이가 설치되어 1인만 수용가능한 공간이 생겼다.

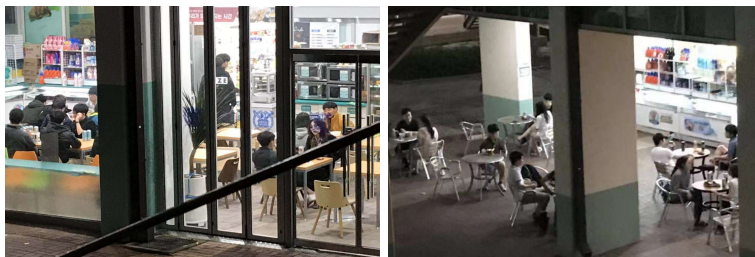


그림 4-13 개조 후와 개조 전의 편의점

개조하기 전에는,편의점에서 식탁을 혼자 사용하는 경우는 거의 사람이 없는 낮에만 나타났었다. 하지만 개조한 후에는, 시간대와

상관없이 혼자 사용하는 현상이 일자형 테이블에서 늘 반복적으로 발생해서 이 공적 공간에서 사적 영역이 형성하게 되었다.

4.3.2 SNU기숙사 공적 공간에 대한 현상적 분석

1) 타입1(Type 1): 단위실을 연결하는 복도



그림 4-14 복도에 있는 개인 물품

서울대학교 기숙사의 복도는 중복도형 복도이다. 조사 결과 복도가 통로로 사용되는 경우 외 개인 물품에 의해 점유되는 현상도 있었다. 분석을 통해 사적 영역의 형성은 알코브(Alcove)공간, 빛, 동선과 관련됨을 알게 되었다.

복도는 본래 통로기능만을 갖춘 공적인 공간이지만 복도의 위치가 각각의 단위실과 면해있기 때문에 기숙사의 학생들은 복도내 공간 중에 단위실 앞 공간에서 가장 빈번히 활동했다.

단위실 앞 공간을 보면, 복도가 전체적으로 직선으로 되어 있었지

19)알코브 Alcove ;트렁크 trunk; 박스 box; 스티커 sticker

만, 단위실 앞 공간마다 벽 입면을 파고 들어간 형태로 알코브(Alcove)공간이 생겨 사적 영역이 형성되었고 학생들이 본인의 신발이나 우산을 놓았다.

복도의 끝부분을 보면 동선이 거의 없고 또 빛이 드는 공간은 우산이나 자전거를 보관하거나 신발을 말리는 공간으로 전용(转用)되고 있었다.

2) .타입2(Type 2): 부속시설 및 공용 학생지원시설

서울대학교 기숙사는 공간적으로는 탑상형 기숙사동(900동, 901동, 902동, 903동)과 판상형 기숙사동(904동, 905동, 906동)의 2개 종류로 나뉜다. 관리적으로는 여학생전용동(901동만)과 남녀학생공용동 2개 타입으로 나뉜다. <그림 4-15>와 같이, 기숙사에는 세 가지 종류의 취사실이 있다. 905동의 취사실, 903동의 취사실, 901동의 취사실을 예로 세 취사실을 관찰하고 비교해 보니 세 공간의 내부구조와 시설의 배치가 같더라도 취사실내부의 ‘프라이버시’에 대한 만족도와 이용률이 다르게 나타났다. 905동과 903동의 취사실의 비교, 903동과 901동의 취사실을 비교해 보니, 사적영역의 확보는 공간의 그라데이션(Gradation)이 확보해 주는 거리, 각도와 인원계획과 관계됨을 알게 되었다.

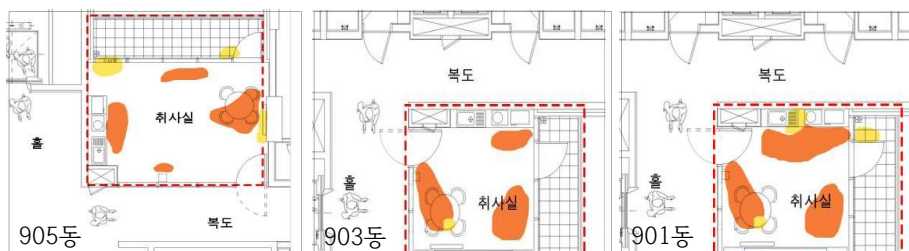


그림 4-15 취사실내의 사적 영역

- 공간의 그라데이션(Gradation)이 확보해 주는 거리, 각도

조사를 보면, 905동 취사실과 903동 취사실에서 밥을 먹거나 담소를 나누는 행위가 관찰 되었지만, 905동 취사실에서 사용되는 시간이 많고 빈도가 더 높았다. 따라서 학생들의 프라이버시에 대한 만족도가 903동 취사실 보다 905동 취사실에서 더 높은 것으로 판단된다. <표 2-1>에 대응하면 905동 취사실의 경우 Case6(P→E)로 성공적인 프라이버시로 분류된다. 하지만 903동 취사실은 Case7(P↔E)로 판단되어 성공하지 못한 프라이버시로 분류된다.

취사실의 배치를 보면, 취사실은 거주자들이 함께 쓰는 공적인 공간이기 때문에 엘리베이터에나 홀에나 인접한다. 엘리베이터나 홀을 적극적인 공적공간이라고 할 때, 취사실은 소극적인 공적 공간이다. 취사실은 거주자들이 밥을 해먹기도 하고 담소도 나누는 공적인 공간이다. 취사실은 홀보다 사적인 성격이 훨씬 강하기 때문에 취사실은 홀과 분리시켜야 한다. 그리고 학생들은 대부분 싱크대에서 밥을 한 후 테이블에서 밥을 먹기 때문에 테이블에서 사적인 영역이 형성된다.

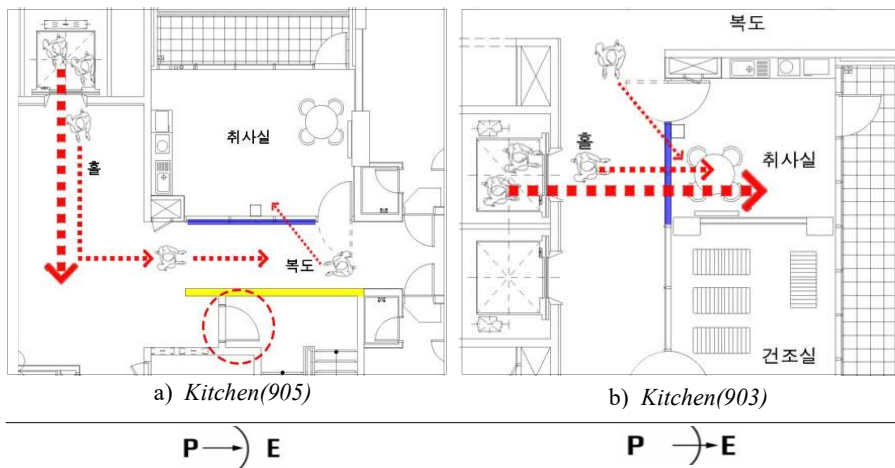


그림 4-16 903동과 905동 취사실의 비교분석

<그림 4-16>과 같이 두 취사실을 비교해 분석해 보면, 905동 취사실과 903동 취사실 모두 엘리베이터와 홀에 인접했고 각각 콘크리트 벽과 유리벽으로 엘리베이터나 홀과 분리되었고, 취사실 내부에 싱크대와 테이블 등 시설을 설치하여 학생들에게 편리를 도모했다.

905동의 취사실을 보면, 콘크리트 벽으로 취사실을 엘리베이터, 홀과 분리시켰고 또 엘리베이터에서 나와 꺾어 진입해야 취사실에 들어 갈 수 있다. 또한 원형 테이블을 놓아 사적영역을 만들었다. 복도를 향한 쪽은 유리벽을 사용했는데, 유리벽은 보다 개방적인 공간을 조성하기 때문이다.

903동의 취사실을 보면, 유리벽으로 취사실을 엘리베이터와 홀과 분리시켜 엘리베이터 안에 있는 사람들이 엘리베이터의 문을 열자마자 학생들의 취사실에서의 활동을 그대로 볼 수 있다. 엘리베이터부터 취사실 사이에 각도 전환이 없고 또 홀이 너무 작아서 홀과 취사실 사이의 거리가 확보되지 않아 사적영역이 형성되지 못했다. 공적인 공간인 엘리베이터를 향해 시각적으로 개방되어 있기 때문에 유리벽으로 가렸다고 해도 공적인 느낌이 그대로 있어 취사실에 놓은 원형 테이블의 사적인 공간감이 흐려질 수 밖에 없다.

-공간계획: 인원분류

901동 취사실과 903동 취사실의 비교를 통해, 901동 취사실의 점유 현상이 903동 취사실보다 더 많고 사적인 행위가 더 많다는 현상을 발견했다. 그리고 901동 취사실에는 903동 취사실에 없는 ‘사’의 정도가 더 강한 머리를 드라이²⁰⁾를 하는 행위가 있다. 분석해 보면, 901동 취사실의 물리적인 조건은 903동과 똑같지만 901동은 여

20) 이른 아침 또는 저녁 시간에 룸메이트의 휴식에 영향을 끼치지 않으려고

학생 전용동이고서 여학생들간의 에티켓은 남·여학생들간의 에티켓보다 엄격하지 않아서 수용할 수 있는 행위의 ‘사’의 정도가 903동보다 더 강하다고 생각한다.



그림 4-17 취사실에서 머리를 말리기



그림 4-18 취사실에서 스트레칭을 하기



그림 4-19 취사실에서 통화하기

3) 타입3(Type 3): 기숙사동 저층 로비공간과 입구공간

서울대학교 기숙사동의 저층 로비공간은 기숙사동의 내부와 외부로 잇는 공간이다. 서울대학교 기숙사 903동 1층 시설과 903동 기준층 시설의 사용상황에 대한 비교를 통해 사적영역의 확보가 공간을 나눠주는 구조와 시설의 배치와 관련됨을 알게 되었다.

-공간분할과 사적영역의 확보

조사에 의하면 학생들은 1층에 있는 정수기 보다 기준층에 있는 정수기를 더 많이 사용했는데 이는 사적영역의 확보와 관련 있다. <그림 4-20>처럼, 기준층과 1층은 모두 정수기를 엘리베이터 앞부분에 설치했다. 하지만 기준층은 유리벽으로 공간을 나눠 엘리베이터를 사용하러온 사람들과 물을 마시러온 사람들의 활동범위를 상대적으로 제한했다. 이로 인해 두 부류의 사람들이 피할 수 없는 짧은 부딪침 외에 각자의 영역에 머물러 있어 서로 영향을 주지 않았다. 기준층은 공간의 분할을 통해 두 부류의 사적영역을 형성했다.

1층에는 공간을 명확하게 나누지 않아서 엘리베이터를 기다리는 사람들이 엘리베이터 앞에 서 있거나 로비 내에서 거닐기도 하고 로비 제일 안쪽 의자에 앉아 있기도 했다. 따라서 엘리베이터의 상대적인 공적공간이 사람들의 반복적인 동선에 의해 로비 안쪽에까지 확장 되었다. 그리고 정수기가 엘리베이터 앞에 위치해 있어 물을 마시러 온 사람들이 쉽게 엘리베이터를 타러 온 사람들에게 에워싸이는 경우가 발생하기도 한다. 이로 인해 <그림 4-21>과 같이 물을 마시러 온 사람들의 ‘음수의 사적영역’이 엘리베이터의 공적 공간으로부터 침입을 받게 되었다. 다른 예를 들면 막 샤워를 한 사람이 물을 마시러 나왔을 때 젖은 머리, 맨 얼굴, 잠옷 등의 ‘사’가 외출하거나 출입하는 사람들에게 의해 보장되지 못한다. ‘음수의 사적영역’이 엘리베이터의 공적 영역으로 부터 방해 를 받게 된다.



그림 4-20 903동 1층
사적 영역

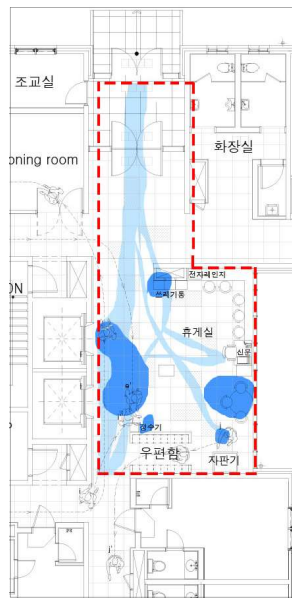


그림 4-21 903동 1층
공적 영역

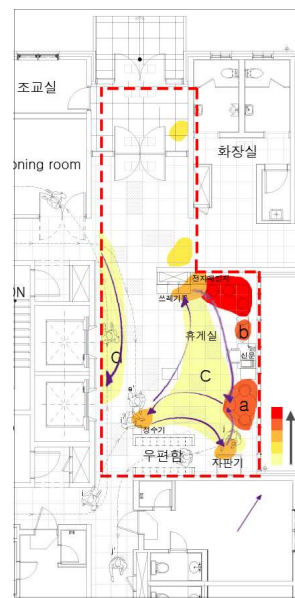


그림 4-22 903동 1층
사적 동선

-시설의 배치

903동 1층에 주방시설을 설치하여 학생들에게 물을 마시거나 밥 먹기에 편리를 제공했다. 분석에 의하면, 1층의 주방시설은 기준층의 주방시설 보다 덜 쓰였는데 이는 시설의 배치에 의한 ‘사’의 확보의 영향을 받는다.

903동 1층에 있는 시설의 배치를 보면, 시설들이 로비 주변을 따라 정렬되어 배치된 것 같지만 사실상 배치가 혼란스럽고 분산되어서 ‘사적 영역’이 확보되지 못했다.

시설의 배치가 그라데이션(Gradation)없이 혼란하고 공적동선이 사적영역을 관통해 사적영역이 무너지게 되었다. 예를 들면 ‘신문 테이블’이 로비 제일 안쪽에 놓여 있기 때문에 금방 밖에서 들어오는 옷차림이 단정한 사람들의 신문을 가져가는 동선이 ‘라면 끓이기’의 사적영역을 깨뜨렸다. 시설의 배치가 분산되어 ‘사’의 동선이 길어지면 ‘사’가 공적공간에 노출된다. 예를 들면, 1층 로비에서 라면을 사고 라면을 만들려면, 경유해야 할 동선은, 자판기에서 라면사기-원탁에서 포장뜯기-온수 받기----휴지통에 포장버리기-전자레인지로 라면 끓이기 이다. <그림 4-21>에서 확인할 수 있듯이 전자레인지, 정수기, 자판기가 거리를 두고 설치되어 있어 동선이 로비 전체 공간을 거의 차지하고 있었다. 따라서 동선으로 이루어진 ‘사’의 영역이 엘리베이터를 이용하는 사람들의 의해 무너졌다.

903동에 있는 시설의 배치를 통해 사적영역 확보를 위해서는 시설은 반드시 ‘사’의 그라데이션(Gradation)으로 배치해야 사적영역이 공적동선에 의해 파괴되는 것을 막을 수 있다는 점을 알 수 있었다. 또한 시설의 분포를 용도 등의 분류에 따라 상대적으로 집중시켜, 사적 동선을 단축함으로써 ‘사’의 공적 공간의 노출을 최대한 감소할 수 있다는 점을 발견할 수 있었다.

-공간에 대한 요구

* 전화하는 공간

서울대 기숙사내에는 통화할 공간이 부족하다, 전화하는 것 같은 개인적인 사생활을 수용하기 위한 알코브 (alcove) 공간이 필요하다. 대다수 대학의 단위방은 1인실이 아니며, 룸메이트의 휴식과 자신의 통화내용을 지키기 위한 비밀성 때문에 전화하는 행위는 침실 근처의 복도 등 통로 공간에서 발생하고 있다.



<그림 4-23> 903동 1층 방풍실에서 통화하기



<그림 4-24 >903동 1층 입구공간에서 통화하기

하지만 903동1층 로비홀 학생들의 행동을 관찰한 결과, 서울대학교 기숙사 복도에서의 전화행위가 금지된 지라 로비에서 학생들은 동선에서 가장 멀리 떨어진 개인 영역에서 전화를 하는 경우 외 <그림 4-23>같이 바깥문과 안쪽문 사이의 방풍실에서 전화를 것을 볼 수 있다. 방풍실은 내,외인원 유동이 제일 중요한 동선이다 하지만 로비내의 기타 공적 공간보다는 좀 조용하고, 외부보다는 잠옷을 입거나 슬리퍼를 신은 사적 상태를 더 잘 보호할 수 있다. 또한 바람을 막아주고 적정온도를 유지해줘 통화하기 적절한 환경을 제공한다, 충분한 통화할 공간이 없어서 방풍실과 같은 공간에 들어오게

된 것이다. 때문에 기숙사공간에 alcove와 같은 공간을 마련해 줘 전화 등 사적 행위가 수용됨으로써 사적영역을 형성할 수 있게 해야 한다.

903동1층 로비홀인 경우 개선방안은 전화실 같은 충분한 폐쇄공간이 마련되면 어쩔 수 없이 방풍실에 서서 전화하는 현상이 사라질 것이다. 즉 거주자들의 욕구를 조사한 후 상대적으로 격리된 공간을 마련해야 한다.

* 학습하는 공간

903동 1층 로비 학생들의 행동을 관찰한 결과 로비에서는 채팅, 전화, 등 일반적인 사적행위 외에 더욱 사적인 학습행위가 있었다. 기숙사에 대한 체계적인 조사를 통해 주방에 홀과 같이 탁자와 전원이 있어서 공부하는 장소가 마련되어 있고, 심지어 주방은 유리벽이 있어 더 조용한 것을 발견했다. 하지만 주방에서는 공부하는 행



그림 4-25 903동 1층 로비공간내의 사적영역

위가 발생하는 테이블이 공적 공간인 엘리베이터와 가까워 사적인 영역이 공공의 영역에 의해 파괴되었기 때문에 학생들의 학습 행위

가 주방보다 홀에서 발생하는 빈도가 더 높다는 것을 발견하였다. 주방과 달리 홀의 책상은 엘리베이터와의 공적 공간 거리가 훨씬 떨어져, 학습의 '사'가 보장되었다.

1층 로비에서 공부하는 행위는 일자형 탁자와 둥근 탁자에서 발생한다. 일자형 탁자는 주로 한 사람이 공부하는 행위를 수용하고, 둥근 탁자는 주로 교류성 학습행위 등을 수용한다. 1층에는 '사'의 정도가 다른 두 가지 종류의 탁자가 있기 때문에 혼자서 조용히 공부하는 행위와 여러 사람이 토론식 학습을 하는 두 가지 행위를 함께 수용할 수 있다.

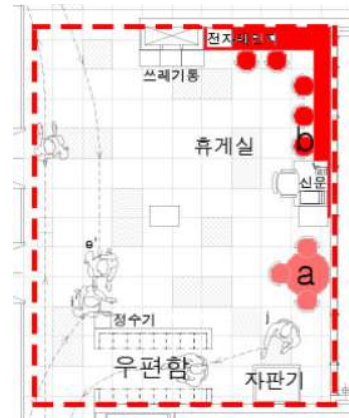


그림 4-26 903동 1층
일자형탁자와 둥근 탁자

일자형 탁자는 콘크리트 벽 가까이에 있는 탁자와 유리벽 가까이에 있는 탁자가 있다. 관찰 결과 콘크리트 벽 가까이 있는 탁자의 이용률이 유리벽 가까이에 있는 탁자보다 높았다. 콘크리트 벽 가까이에 있는 탁자는 탁자 넘어 전자레인지가 설치되어 학습영역이 전자레인지를 사용하는 영역과 충돌했지만 콘크리트 벽이 공부하는 학생과 외부시선의 직접적인 접촉을 거의 차단했다.반면에 유리벽에 가까이에 있는 탁자는 다른 시설이 없어서 학생들의 시선이외부와 직접 접촉되어 학생들의 공부할 때의 모습이 그대로 실외에 노출되었다.

4) 타입4(Type 4): 부속 동 저층 로비공간과 입구공간

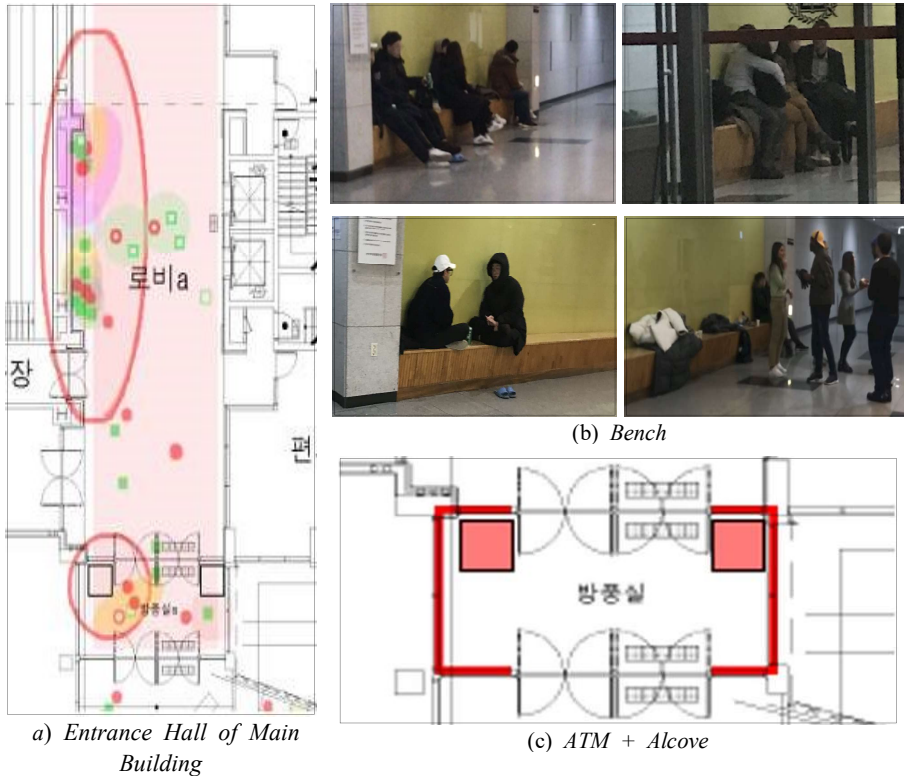


그림 4-27. Entrance Hall of Main Building

- 부속동 저층 로비공간

부속동 저층 로비공간은 스포츠시설, 편의점, 엘리베이터실과 연결됐다. 조사를 통해, 이 공적공간에서 다양한 사적 행위가 동시에 발생할 수 있다는 것을 발견했다. 분석을 통해, 다양한 사적 영역이 동시에 형성되는 상황은 수용력이 높은 시설과 관계됨을 알게 되었다.

부속동 1층 주위에는 특정 기능이 있는 많은 공용 활동실이 위치해 있다. 부속동 1층 로비는 주위 공용 활동실의 연결점이다. <그림

4-27>처럼, 1층 로비의 긴 벤치는 학생들에게 휴식할 공간을 제공했다. 학생들은 사람을 기다리거나 전화를 하거나 식사를 하거나 또는 술을 마시는 방식으로 이 벤치를 동시에 사용하고 있었다.

벤치의 길이가 길어 여러 사람들을 동시에 수용할 수 있고, 또 벤치가 의자처럼 좌석의 크기를 제한하지 않아 학생들이 수요에 따라 자유롭게 다른 사람과의 거리를 조정할 수 있어 규모가 다른 여러 사적영역이 형성됐다. 사적영역이 상대적으로 집중되는 동시, 규모, 성질이 다른 여러 사적영역이 명확히 구분되며 또 서로 영향을 받지 않았다.

벤치는 특별한 형태가 없기 때문에 어떤 때는 테이블로도 사용할 수 있어 ‘기다리기’, ‘통화하기’, ‘이야기 하기’를 ‘동료와 식사하기’, ‘술 마시기’가 일어날 수 있다.

- 부속동 저층 입구공간

서울대학교 기숙사의 자동입출금기(ATM)는 서울대학교 기숙사 부속동 1층 입구 부근의 방풍실에 설치되었다. 분석을 통해, 사적영역의 확보는 인체의 공간적 척도와 관계됨을 알게 되었다.

부속동 1층 입구는 학생들이 각종 공용 활동실을 이용하기 위해 드나드는 주요한 공적공간이다. 학생들이 편리하게 사용하게끔 방풍실 입구에 자동입출금기를 설치하였다.

<그림 4-27>에서 자동입출금기가 설치된 공간 구조를 보면 유리벽을 통해 삼면이 둘러싸인 공간이 형성되었는데, 공간 사이즈가 통화공간으로 적합해 빈번히 사용됐다. 공간의 크기가 한 사람이 사용하기에 적합하여 기다리는 사람들이 가까이 다가가지 않게 되므로 돈을 찾는 사적 영역이 사람들 간의 에티켓에 의해서만 이루어지는 것이 아니라 공간상의 조건에 의해 사적 영역이 확보되고 있었다.

5) 타입5(Type 5): 부속동 주변의 필로티공간

- 이동할 수 있는 테이블과 의자

서울대학교 기숙사의 필로티공간은 선큰광장(Sunken Square)과 주변 부속시설을 연결하는 반 외부 공간이다. 관찰에 의하면 이 공간은 시간대에 따라 다양한 사적영역이 형성됐다. 분석에 의하면 시간성을 가진 사적영역의 형성은 가변성을 가진 시설과 관련됨을 알게 되었다.

이 공간은 지붕으로 주변의 시선을 차단함으로써 광장보다 ‘사’의 정도가 강한 공간이다. 아침, 점심, 저녁 때 테이블과 의자의 가변적인 배치를 통해 다양한 사적영역을 형성했다. 아침에는 혼자 밥을 먹거나 공부하는 사적영역이 형성됐고 점심과 저녁때는 2인 또는 3인이 간단하게 식사를 하는 사적영역이 형성됐으며, 10:30pm가 넘으면 학생들이 낮에 분산되어 있던 테이블과 의자를 집중해 학생들이 술을 마시고 이야기를 하는 사적영역이 형성됐다. 이동할 수 있는 테이블과 의자의 배치방식을 조절하여 학생들의 시간의 변화에 따라 변화하는 다양한 요구에 맞춘 ‘사의 정도와 규모’가 서로 다른 사적영역이 형성됐다.

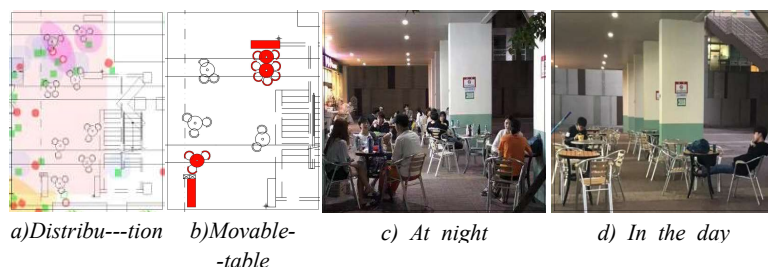


그림 4-28. 편의점 앞에 필로티 공간

-가판대, 냉장고, 조명등

편의점의 벽면을 붙여 가판대와 냉장고를 필로티공간에 설치했다. 가판대에서 세일 상품만 진열하는 것이 아니라 명절에 대응하는 테마상품도 판매한다. 이런 테마가판대는 보통 조명등과 결합하여 명절의 분위기를 만든다. 테마 가판대를 중심으로 머물러 상품을 구경하는 사람도 있고 상품을 만지면서 체험하는 사람도 있다. 가판대와 냉장고로 편의점 내부의 모습을 밖으로 노출하게 하고 상품으로 사람을 끌어 구매를 촉진한다

또한 테마 가판대는 실내 가판대 비해 사람들이 상품을 고르는 공간이 더 넓다. 따라서 실내의 통로가 좁아서 지나가는 사람들이 막히는 걱정이 없이 천천히 고를 수 있고, 사람들이 머무르는 시간이 더 많아졌다.



<그림 4-29> 가판대와 냉장고



<그림 4-30>테마 가판대와 조명

- 길 고양이

대학교기숙사 거주자들의 외로운 심리적인 특징과 결합하여 ‘길 고양이의 복지시설’을 통해 길 고양이를 특정한 한 곳에 모이게 함으로써 거주자들의 사적 행위를 더 많이 유발했다.

대학교기숙사의 거주자들은 홀로 가족과 멀리 떨어져 공부하러

이곳에 모인 공동체이다. 길 고양이가 대부분의 기숙사 거주자의 ‘새로운 가족’이 되었다. 길 고양이는 거주자들의 많은 사랑을 받는다. 길 고양이가 있는 곳에 거주자들이 자주 멈춰서 고양이를 보거나 사진을 찍거나 심지어 서로 모르는 사이여도 함께 길 고양이에 대한 이야기를 나눈다.



그림 4-31 길 고양이 복지시설

길 고양이의 복지시설로 길 고양이의 활동중심이 정해졌고 이 시설을 중심으로 자주 활동하는 주변이 거주자들의 사적 영역으로 되어 버렸다.



그림 4-32 길 고양이를 구경하기

6) 타입6(Type6): 기숙사동 사이 마당

-평면상의 Gradation 구분

동과 동 사이의 정원은 903동과 904동사이의 청명채, 900동과 905동 사이의 다정채, 901채와 906채 사이의 어울채가 있다. 조사를 통해 청명채의 ‘사’의 정도가 가장 높고 다정채의 ‘사’의 정도가 가장 낮다는 현상을 발견했다. 분석을 통해, 사적 영역의 확보는 평면상의 그라데이션(Gradation) 구분과 관계됨을 알게 되었다.

동과 동 사이의 정원은 동별 커뮤니티 공간으로서 학생들이 벤치에서 통화를 하고 담소를 나눌 뿐만 아니라 식사를 하고 술도 마시는 사적 영역의 형성을 의도해 계획되었다.

세 정원은 녹지로 공간을 나눴다, 또 벤치를 설치하여 학생들이 정을 나누고 이야기를 나누는 공간을 마련했다.

먼저, 청명채를 보면, 녹화를 통해 공간을 나눠 정원의 면적을 줄임으로써 사적 행위가 더 잘 형성되고 동선도 더욱 명확해졌다. 잔디의 한 모퉁이 위에 데크(Deck)를 깔아 사적영역을 형성했고, 또 긴 벤치를 잔디와 데크 구역의 접합부에 설치하여, 데크가 의자의 사적 영역을 공적인 라인(공공의 동선)과 떨어지게 함으로써 공적라인(공공의 동선)과의 직접 접촉을 피하게 했다.

다정채를 보면 녹지를 통해 공간을 구분한 뒤 벤치를 바로 녹화 옆에 설치하여, 긴 벤치에서 형성된 사적인 영역이 공공의 동선과 직결되어, 사적 영역이 공공의 동선에 의해 파괴되는 모습을 볼 수 있다.

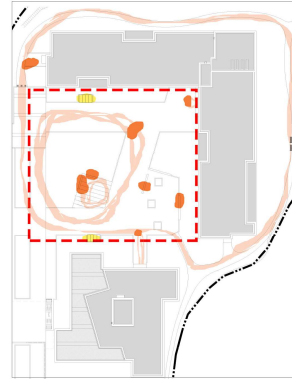


그림 4-33 903동과 904동 사이 마당 내 사적영역

- 조명

동 사이에 있는 정원은 더 많은 사람들을 함께 활동할 수 있게 하는 장소이지만, 실제로는 화재 예방 훈련, 월식등 특수한 일의 공적활동으로 평일 조명이 어두워서 가시성이 약하다. 따라서 이용자간 상호식별이 힘들어 혼자 전화하거나 친구하고 이야기하는 장소가 된다.

7) 타입7(Type 7) : 기숙사 중앙광장과 진입광장

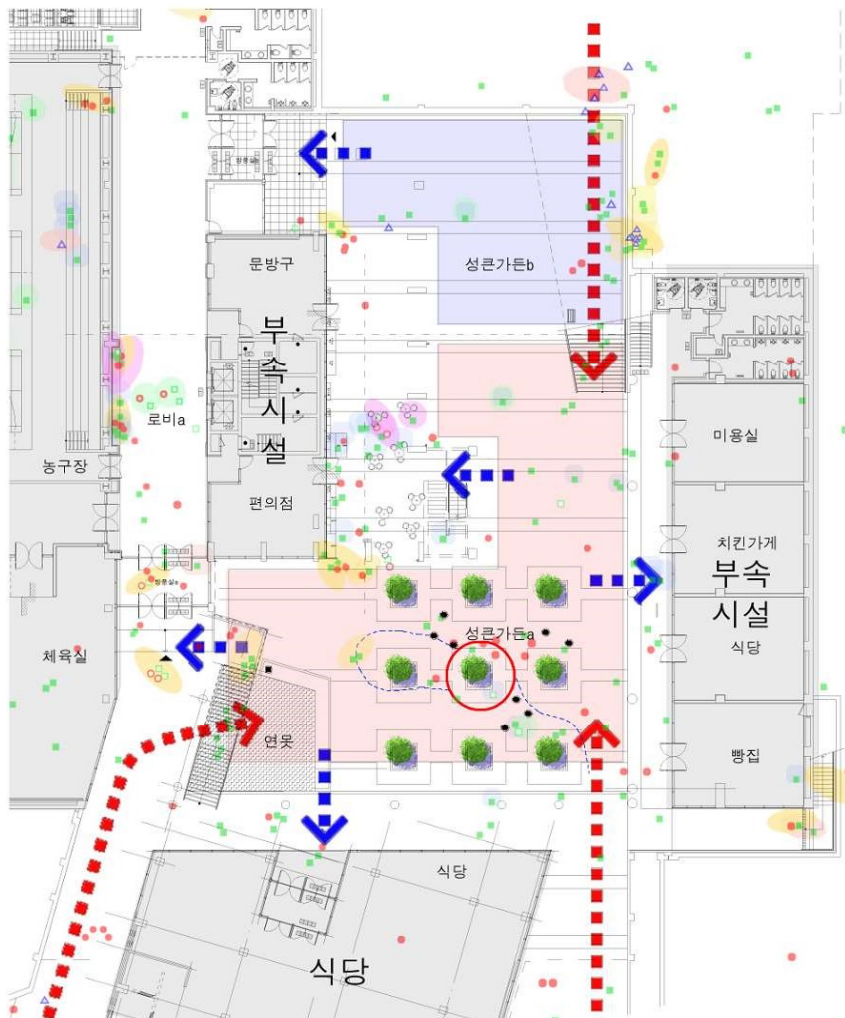


그림 4-34 서울대학교기숙사 선큰 광장(suken plaza) 분석도

-중앙광장인 선큰 광장(suken plaza)

서울대학교 기숙사의 선큰광장은 사람들이 제일 많이 모이는 공적 공간이다. 조사를 통해, 이 공간에서 <그림 4-34>와 같이 혼자 전화를 하거나 이야기를 하는 사적행위가 많이 나타남을 발견했다. 이곳의 사적 영역의 형성은 사물과 관련되어 있었다.

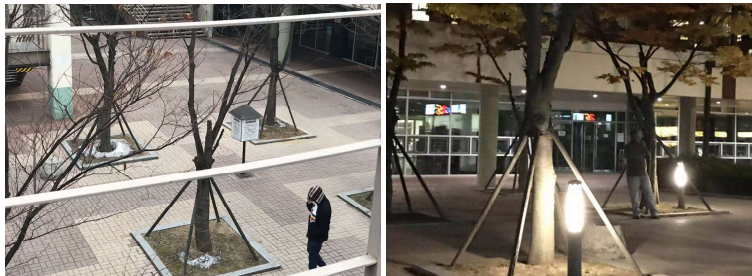


그림 4-35 선큰 광장(suken plaza)에서 혼자 전화하기

공적 공간인 선큰 광장은 사람들이 나무에 의해 에워싸여 있어 사적인 영역을 형성했다. <그림 4-36>의 (a)처럼, 나무 윗부분의 나뭇가지는 지붕의 역할을 하고 있었고 나무줄기가 서로 엇갈려 병풍처럼 나열되어 둘러져 ‘난간’의 역할을 했다. 그리고 <그림 4-36>의 (b)처럼, 가장자리의 마감석(stone edge)은 나무 주위의 사람들의 행동노선을 유도하여 사람들을 회전시킴으로써 사적 영역을 형성했다.

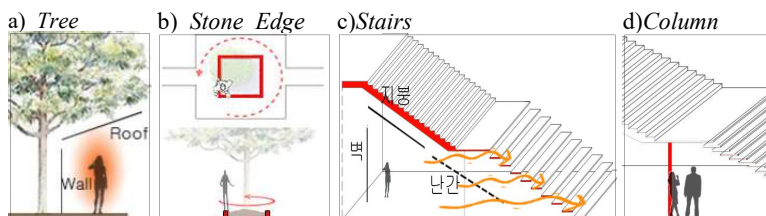
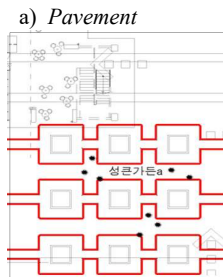


그림 4-36 나무, 마감석, 계단, 기둥

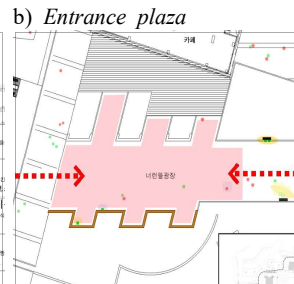
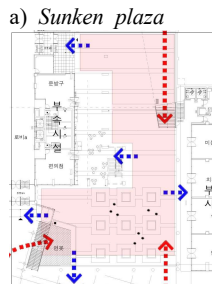
<그림 4-36>의 c)처럼, 이 공간에 있는 큰 계단 하부엔 공간이 형성되어 있는데 큰 계단이 이 공간의 지붕의 역할을 하는 동시에 입면의 역할도 한다. 그리고 두 벽이 90도로 배치되어 모퉁이 공간

이 형성되어 사람들에게 혼자 전화하거나 담배를 피우는 사적영역을 제공한다. 또한 <그림 4-36>의 d)처럼, 기둥은 사람이 기댈 수 있는 구조물이다. 기둥주변에서 혼자 전화를 하거나 메시지를 보내거나 친구와 이야기 하는 사적행위가 이루어 졌다.

<그림 4-37>의 a)에 나타난 것처럼 선큰 광장은 도로포장을 통해 큰 사이즈의 광장을 작은 사이즈의 공간으로 나눴다. 구궁칸(九宮格)의 형식으로 광장을 작은 공간으로 나누어 개인 활동이 이루어질 수 있는 공간을 조성했다. 비목적성을 띄는 넓은 면적의 선큰 광장이 작은 영역들로 나누어져 사적 공간이 형성되었다.



<그림 4-37>도로포장



<그림 4-38> 중앙광장과 진입광장 프로그램

-진입광장인 너른뜰 광장

901동 앞에 있는 너른뜰 광장은 선큰광장 처럼 녹화를 통해 큰 광장을 작은 사이즈로 나누지만, 사적영역이 별로 생기지 않았다.

선큰광장(<그림 4-38>의 a))은 생활구역의 주출입구와 연결되었다. 이 선큰 광장은 부속시설, 학교식당, 스포츠시설로 에워싸여 있다. 주변에 프로그램이 다수 위치해 있는데, 너른뜰 광장(<그림 4-38>의 b))은 주출입구와 906동을 연결했다. 이 광장의 동남쪽에는 카페가 있지만, 카페에는 너른뜰 광장을 향한 출입문이 없어서 진입이 불가능 하다. 그래서 사람들은 이 광장을 사용하지 않고 지나가는 이동 공간으로만 사용한다.

일상적으로 사람들이 이용가능한 프로그램이 있어야 공간의 이

용도가 높아지고 사적 영역이 형성됨을 확인 할 수 있었다.

8) 타입8(Type 8) : 외부공간

서울대학교 기숙사의 외부공간은 사람이나 차가 통행할 수 있는 실외공간이다. 조사를 통해, 사적영역이 실제 형성되는 곳은 예상했던 곳과 달랐다. 분석에 의하면 학생들은 사적행위를 할 때 쉽게 도착할 수 있는 곳을 더 선호했고 사적영역의 형성은 공간적 접근성 (Spatial Accessibility) 과 관계되어 있다.

외부공간은 주로 통로의 역할을 하는 공적공간이다. 학생들은 이 공간에서 통행만 하는 것이 아니고 대화를 하기도 하며 사적영역을 형성했다.

서울대학교 기숙사의 외부공간을 보면 벤치가 길가의 가운데에 설치되어 있다. 이는 학생들이 길가에서 휴식을 취하거나 대화하는 사적영역을 형성하기를 의도 했다. 하지만 학생들은 길가의 의자에 앉아 이야기를 하는 것보다 길목(Street Corner)에서 책가방을 메고 서서 이야기를 하는 것을 더 선호함을 발견할 수 있었다.

설계이론의 측면에서 분석해 보면, 길목은 동선의 교차점에 위치해 동선이 하나만 있는 길가보다 지나가는 학생이 많아서 ‘사’의 정도가 더 약하다. 동시에 바로 길목은 동선의 교차점에 위치했기 때문에 대부분 학생에게는 길목은 모일 수 있는 가장 편리하고 가까운 장소 이다. 서울대 학교 기숙사의 외부공간의 관찰을 통해, 사적 영역의 형성은 공간적 접근성과 관련되어 있고 공간적 접근성이 공간의 ‘사’의 정도보다 더 중요한 경우도 발견했다. 따라서 물리적 환경으로 사적영역을 형성하기 위해 기숙사 외부공간에 있는 벤치의 위치를 길가가 아닌 동선이 교차하는 길목 옆에 설치할 필요가 있다.

4. 소결

서울대학교 기숙사 공적공간에 대한 여러 측면으로부터의 관찰과 분석을 통해 공적공간에서 사적영역이 형성되는 원인을 분석한 후 공적공간에서 사적영역을 형성하는 방법을 분류하였다. 이 과정에서 공간구조, 시설, 계획 3개 측면에서 공적공간에서 사적영역을 형성하는 방법을 <표 4-7>과 같이 정리하였다.


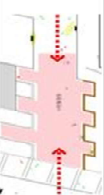
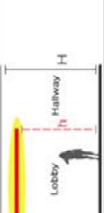
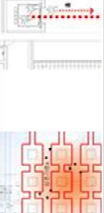

공간구조의 측면에서 사적영역을 형성하는 법을 보면, 에워싸는 공간을 형성하는 방법, 패턴이나 재료차이를 이용하여 시각적 구분을 하는 방법, 공간의 그라데이션(gradation)을 확보하는 방법, 세 가지 방법이다. 첫번째는 인체의 사이즈에 맞추거나 개인용품을 보관할 수 있는 알코브(alcove)공간을 계획하거나 공간의 층고를 낮추는 방법이고. 두 번째는 조명이나 도로포장을 통해 공간을 2차적으로 나누어 시각적으로 공간의 ‘사’의 정도를 강화시키는 방법이다. 세 번째는 공간의 거리나 각도를 조절하여 공간의 그라데이션(gradation)을 확보하여 공적공간의 영향을 거의 받지 않게 사적영역을 확보하는 것이다.

시설의 측면에서 사적영역을 형성하는 법을 보면, 하나의 시설이나 여러 시설의 조합을 통해 단일한 영역이나 다양한 영역을 형성하는 방법이 있다. 시설을 통해 영역을 형성하는 방법은 다섯 가지이다. 첫 번째는 정수기와 같은 전용시설이나 난간처럼 구체적인 기능이 없는 시설 하나로 ‘사’의 정도가 단일한 사적영역을 형성하는 방법이고. 두 번째는 가변성이 있는 이동할 수 있는 시설 하나로 다양한 시간대에 다양한 사적영역을 형성하는 방법이다. 세 번째는 수용력이 강한 하나의 시설로 사적 정도가 다양한 여러 영역을 수용하는 방법인데, 긴 벤치처럼 수용력이 강한 시설 하나로 다양한 사

적영역을 동시에 형성하는 것이다. 네 번째는, ‘사’의 정도가 다른 같은 종류의 시설의 조합으로 다양한 사적영역을 동시에 형성하는 방법이다. 다섯 번째는 종류가 다른 시설의 조합으로 공간의 ‘사’의 정도를 강화시키는 방법이다.

계획 측면에서 사적영역을 형성하는 법보면, 프로그램과 성별 분류 두 가지 방면으로 사적영역의 형성을 촉진한다. 이는 다양한 프로그램으로 사람들을 모이게 하여 사적행위를 유발하고, 같은 성별의 사람들이 한 곳에 모여 ‘사’의 정도가 더 강한 사적행위를 유발하는 방법이다.

Table 7. Element and Characteristic of Private domain in the Public Space of Seoul National University

Form	Form 1: Space					
Characteristic	Surround		Division		Gradation	
	Alcove		Height	Lighting	Human scale	Distance, Angle
Element						
Domain	Passway		Greening		Ceiling	
Form	A Private Domain				Pavement	
Form 2: Facility						
Characteristic	A Facility				Type 2	
Element	Type 1				Flexibility	
	Conveniences		Reclinability		Route guidance	
Domain	ATM, Microwave, Induction-cooker, Drinking fountain		Surround		Pavement	
	A Private Domain		Tree		Various Private Domains	
Form	Form 2: Facility				Form 3: Design	
Characteristic	A Facility		Various Facilities		Personnel Allocation	
	Type 3	Type 4	Type 5		Program	
Element	Acceptability	Different Facilities of same basic type	Facilities of different types		The Female	
Domain	Long Bench	Long Bar able + Round Table	Chair+Pillar+Stairs		The Mixed Gender	
	Various Private Spheres	Plaza	Privacy Enhancement			

5. 결론

좋은 공적 공간은 다양한 ‘사적영역’을 수용할 수 있는 공간이다. 도시의 보행자전용도로나 카페에서 사적영역이 많이 나타나며 ‘공(公)’과 ‘사(私)’ 제일 많이 결합하는 건축형식은 대학교 기숙사이다. 일반적인 공간이 공과 사를 구분하는 것과 달리 대학교기숙사는 내부공간부터 외부공간까지 점진적으로 학생들에게 사의 정도가 다른 사적영역을 제공한다.

조사를 통해, 실제의 공적공간은 이론적인 위계대로 공간의 레벨이 나누어지지 못한다는 것으로 분석되었다. 실제의 공적공간에서는 예상치 못한 행위로 인해 공간의 사의 정도가 달라지고 이로 인해 공간의 레벨도 달라졌다.

이론에서는 사람의 행위를 7개의 레벨로 나누었지만 서울대학교 기숙사에서 관찰된 행위는 4개의 레벨로 나누어 졌다. 관찰된 4개의 레벨 중 레벨 1의 사적행위는 개인의 행위이다. 그리고 레벨 2의 사적행위는 그룹의 행위이다. 또 레벨 3의 사적행위는 우연한 행위이며 레벨 4의 사적행위는 조직된 행위를 말한다.

사적 영역의 형성에는 아래 <표 4-8>처럼 ‘공간구조, 시설, 계획, 영역확보’ 4개 측면의 12개 방법이 있다. 공간구조의 측면에서, 사적 영역 형성의 영향을 주는 방법은 공간의 에워싸임, 공간의 구획, 공간의 그라데이션(Gradation)의 확보가 있다. 시설의 측면에서 사적 영역 형성에 영향을 주는 방법은 하나의 시설이나 여러 시설의 조합을 통해 단일한 영역이나 다양한 영역의 형성을 촉진하는 방법이 있다. 계획의 측면에서 사적 영역 형성의 영향을 주는 방법은 프로그램과 분류를 통해 사적영역의 사용빈도를 증가 시키는 방

법이 있다. 영역확보의 측면에서 사적 영역 형성에 영향을 주는 방법은 공적 동선과 사적 동선의 분리의 방식을 통해 사적영역을 만드는 방법이 있다.

본 연구는 공적 공간 내 ‘사(私)’에 주목한 연구라는 점에서 의의를 가진다. 하지만 연구 방법에 있어 서울대학교 기숙사라는 단일표본만 중심으로 연구를 했기 때문에 다양한 실제 상황을 예측하기에 한계를 지닌다. 따라서 실제사례에 대한 오랜 기간 심도 있는 분석을 통해 연구의 깊이를 더 해야 한다.

표 4-8 공적 공간에서 사적 영역을 형성하는 방법

측면	방법		비고	
1.공간 구조	1)	에워싸는 공간을 형성	(1)알코브 (Alcove) 공간을 계획하기	① 인체 사이즈 (Size)에 맞춤 ②개인용품을 보관할 수 있음
			(2) 높이를 낮춤	① 천장 ② 가구
	2)	시각적 구분 (큰 공간을 작은 공간으로 나눔)	(1) 도로포장	①패턴 (Pattern) ② 재료
			(2) 조명	
	3)	공간의 그라데이션 (Gradation)을 확보	(1) 거리	
			(2) 각도	
2.시설	1)	단일 시설 ↓ 단일한 사적영역		(1) 전용(专用)시설 (eg. 정수기) (2) 구체적인 기능이 없는 시설 (eg. 난간)
	2)	단일 시설 ↓ 다양한 사적영역	다양한 시간대	가변성이 있는 시설 (eg. 이동할 수 있는 의자)
	3)		같은 시간대	수용성이 있는 시설 (eg. 긴 벤치)
	4)	시설의 조합 ↓ 다양한 사적영역	같은 종류	‘사’의 정도가 서로 다른 같은 종류의 시설의 조합 (eg. 긴 테이블+ 원형 테이블)
	5)		다른 종류	시설과 구조의 조합 (eg. 의자+ 기둥+ 계단)
3.계획	1)	프로그램(Program)		다양한 프로그램으로 사람들을 모이게 하기
	2)	분류		공통점이 있는 사람끼리 모으기 (eg. 성별분류)
4.영역 확보	1)	공적 동선과 사적동선을 분리		공간을 나눠주는 구조 (eg. 유리벽)
	2)			시설의 배치 (사의 위계에 따라 순차적으로 배치한다)

REFERENCES

- Altman, I (1975). The environment and social behavior: Privacy, personal space, territory, crowding. CA: Brooks/Cole
- Chapin, F. S. (1974). Human activity patterns in the city: Things people do in time and in space. New York: John Wiley & Sons
- Hertzberger, H (1991). Architecture tutorial 1: design principles[M]. In Zhong, D. K. (Trans, 2003.) , China Tianjin: Tianjin University
- Kim, K. H. (2018a). Architecture lecture 3: Place to live. Paju: An Graphics
- Kim, K. H. (2018b). Architecture lecture 6: Perceiving body. Paju: An Graphics
- Newman, O. (1972). Defensible space: Crime prevention through urban design. New York: Macmillan.
- Rapoport, A. (1972). Some perspectives on human use and organization of space. Paper presented at Association of Social Anthropologists, Melbourne, Australia,
- Shils, E. (1966). Privacy: Its constitution and vicissitudes. Law and Contemporary Problems, 31, 281-305.
- Shin, B. Y. (2010). Characteristics of the contemporary Korean housing complexes based on the public-private spatial relationships of postmodern urbanism. Unpublished master's thesis. University of Seoul, Seoul, Korea.
- Simmel, G. (1950). Secrecy and group communication. In K. H.

- Wolff (Ed. and trans.). The sociology of George Simmel. New York: The Pree Press
- Westin, A. (1970). Privacy and freedom. New York: Atheneum.
- Wu, S. F. (2011). Research on communicational space in students' living district of university. Unpublished master's thesis, University of Guangzhou, Guangzhou, China.
- Xu, L. Q., & Yang, G. X. (2002). Environmental psychology. China Shanghai: Tongji University
- Zhou, Y. H., & Song, Z. F. (1994). Architectural planning and environmental design of colleges and universities. Beijing: China Architecture & Building Press

Abstract

A Study on the Usage behavior of Private Domain in the Public Space

-Focus on the Dormitory of Seoul National University-

Li, Jinling

Department of Architecture

The Graduate School

Seoul National University

Advised by Prof. Kim, Kwang-Hyun & Prof. Choon Woong Choi

The public space can form a number of private domains with different levels of privacy to accommodate the diverse behaviors. Therefore, this study defines the scope of the public space, and uses the theoretical perspective and behavioral observation as the design principle of the public space. The results of the study are as follows: First, the study divides the private domains into four levels based on the degree of “privacy” of behavior. The first level is that the behavior is an individual behavior or an intimate behavior of a small group, the second level is a small group behavior, the third level is an encounter, and the fourth

level is a small-scale organized behavior. Second, through observation and macroscopic statistics, it is found that when the public space is sorted according to privacy, the actual ordering and theoretical ordering do not match. Thirdly, through in-depth study of individual cases, it is analyzed that the formation of the private domain is related to the four elements of space structure, facilities , design and assurance of domain.

Keywords: Public Space, Private Domain ,Campus, Dormitory,
Student Number: 2016-27091